

El Centre Delàs d'Estudis per la Pau es miembro de la ENAAT (European Network Against Arms Trade), del WRI (War Resisters International), del IPB (International Peace Bureau) y colaborador del SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute)

JULIO 2016

**CENTRE DELÀS**  
D'ESTUDIS  
PER LA PAU



**SUMARIO**

Refugiados de nuestras guerras ..... 1

Los hidrocarburos y la guerra de Siria ..... 2  
*Pere Ortega*

Refugiados y Europa ..... 4  
*Andrea Jiménez*

Las ciudades no tienen que ser objetivo de combate ... 7  
*Tica Font*

Pedro Morenés, un paradigma de puerta giratoria ..... 9  
*Xavier Bohigas y Teresa de Fortuny*

**Refugiados de nuestras guerras**

Este año 2016 se batirá el triste récord de ser el de mayor número de personas refugiadas y desplazadas de la historia. A finales de 2015 ya se contabilizaban 65,3 millones de personas desplazadas frente a los 59,5 millones de 2014. De estos 65,3 millones forzados a abandonar sus casas, 40,8 millones eran desplazados en su propio país, el resto había traspasado sus propias fronteras buscando refugio y asilo en otros países.

Los países que sufren mayor número de población desplazada interna por orden de mayor número son: Colombia: 6,9 millones de personas; Siria: 6,6 millones; Irak: 4,4 millones; República Democrática del Congo (RDC): 2 millones. Mientras que los países de origen

de personas que se refugian fuera de sus fronteras son: Siria con 5 millones de personas; Afganistán con 2,7 millones y Somalia con 1,1 millones.

La guerra es la causa principal de esta gran hecatombe humanitaria. Siria es sin duda el país que sufre la guerra más cruenta, pero el resto: Afganistán, Irak, RDC y Somalia son países que están sufriendo graves conflictos armados internos, y sólo Colombia es el país que ha alcanzado un acuerdo de paz en su guerra civil, aunque queda por resolver el problema de sus desplazados. Pero hay más guerras que producen refugiadas: Sudán del Sur, Yemen, Eritrea, Burundi, Libia, Mali, Nigeria, Ucrania y sin olvidar la tragedia del pueblo palestino, la más an-

(► pág. 1) tigua, pues proviene de 1948, de la expulsión que Israel practicó sobre los palestinos y que hoy contabiliza más de 5 millones de refugiadas.

Guerras de las que no está exenta de responsabilidad la Comunidad Internacional, Estados Unidos y sus aliados de Europa. Pues en la mayoría de esas guerras, los países del conocido como bloque occidental han intervenido como un actor más, ya sea por intereses geopolíticos, ya sea por cuestiones económicas y favorecer los intereses de corporaciones transnacionales en la apropiación de recursos naturales –hidrocarburos, minerales– o simplemente por el control de sus economías. Es decir, EEUU y Europa no están exentos de responsabilidad, pues se han involucrado a fondo interviniendo militarmente para derrocar gobiernos no afines y sustituirlos por gobiernos dóciles a sus intereses.

En ese sentido, es indignante la respuesta europea ante la crisis de refugiadas que ahora se agolpa a las puertas del viejo continente para encontrar asilo, cerrando fronteras, pagando a Turquía para que impida su llegada a Europa, encargando a la OTAN

la devolución de refugiadas a Turquía que huyen por el mar Egeo, o reforzando FRONTEX, una agencia de control de fronteras de la UE creada en 2003, que desarrolla misiones policiales, aéreas y navales de intervención rápida, equipadas con material militar pesado, aviones y helicópteros de combate y buques de vigilancia marítima en misiones que este organismo lleva a cabo contra la inmigración en el área Mediterránea. Zona considerada como la «primera línea de defensa» de las fronteras del sur de Europa y así impedir la llegada de inmigrantes a la *Europa fortaleza*.

La cuestión de las personas refugiadas no ha sido abordada en Europa como una cuestión humanitaria, sino como una amenaza, como si las personas migrantes vinieran a crear inseguridad y por tanto a perturbar la seguridad europea. Sin entender que vivimos en un solo mundo, que la seguridad o es global o no es posible preservarla para unos pocos mientras el resto vive azotado por guerras y pobreza. La seguridad o es mundial y abarca a toda la humanidad, o simplemente es el egoísmo de unos pocos frente al resto de habitantes que viven en el planeta y que también pretenden vivir en paz.

## Los hidrocarburos y la guerra de Siria

Siria sufre una guerra civil devastadora. Un país situado en una región, Oriente Medio, llena de conflictos, donde todos los países están sometidos a presiones externas, tanto de los que pretenden erigirse como potencias regionales, Turquía, Irán y Arabia Saudí; como de las grandes potencias mundiales, Rusia, Estados Unidos y la Unión Europea. Potencias que, respecto al conflicto en Siria se sitúan a favor o en contra de alguna de las partes, y donde juegan sus intereses particulares por cuestiones de geopolítica, ya sea regional o mundial, pero sobre todo con los ojos puestos sobre una cuestión primordial para todos ellos: los hidrocarburos. Una cuestión que en pasado ha desencadenado diversas guerras. En el caso de la guerra de Siria, todas estas potencias y países se han posicionado unos a favor de los diversos grupos rebeldes, facilitando apoyo político, ayuda económica, recursos militares y armas, donde están Arabia

Saudí, Catar, Emiratos Árabes, Jordania, Turquía, la comunidad sunita de Iraq, Reino Unido, Francia y EEUU. Por el lado contrario, a favor del gobierno de Bashar el Asad, Irán, la milicia libanesa de Hezbolá y Rusia. Y neutrales, pero muy preocupados con el desenlace final, Israel o Líbano, país muy contaminado por el conflicto sirio y que puede caer en la espiral de la guerra.

Las dificultades para resolver el conflicto se multiplican cuando los múltiples grupos rebeldes existentes no están unidos en un único frente, ya que, además de sirios, participan milicias y yihadistas provenientes de muchos otros países. El ISIS, sin duda el grupo más sanguinario, cuyo objetivo es la creación de un califato regido por la sharia repartido entre Siria e Iraq, está formado por unos 50.000 miembros, muchos de ellos provenientes del exterior, entre los que se encuentran unos 5.000 europeos. Unos 5.000 eu-



Christian Treibert

ropeos más, luchan junto a muchos otros grupos rebeldes. Los kurdos que reclaman la creación de un estado propio también cuentan con 5.000 extranjeros entre sus filas, que tienen ahora el apoyo de los Estados Unidos, pero en cambio son combatidos por Turquía que es aliada de EEUU. Por otro lado hay unos 10.000 milicianos iraníes y 8.000 de Hezbolá que luchan junto al gobierno de el Asad.

Entre las diversas causas políticas que se mueven detrás de la guerra de Siria figura la cuestión de los hidrocarburos.

Los intereses geopolíticos de las potencias son bien conocidos: Rusia mantiene alianzas estratégicas con Irán y Siria, país donde mantiene una base militar, la única que le da acceso al Mediterráneo. EEUU, por su parte, mantiene alianzas con múltiples países de la región, en especial con Jordania, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudí y Catar. En Arabia Saudita mantiene instalaciones militares, pero es en Catar donde tiene una importante base militar.

Antes de que empezara la guerra civil de Siria, existían dos grandes proyectos para construir un gasoducto para transportar gas hacia Europa. Uno proveniente de Catar que pasaría por Siria y Turquía, país que se vería beneficiado de que

el gasoducto pasara por su territorio. El otro desde Irán que pasaría por Irak, Siria, el fondo Mediterráneo hasta llegar a Grecia camino de Europa.

Qatar, de sus recursos en hidrocarburos, dos tercios son en gas y un tercio en petróleo, así que tenía especial interés en que su proyecto de gasoducto fuera escogido dado que en la actualidad su gas debe transportarse en buques cisterna, lo que conlleva un costes más altos que el gas ruso que llega a Europa. Pero Bachar el Asad, seguramente presionado por Rusia, no dio permiso para que el gasoducto de Catar pase por territorio sirio.

Resulta evidente que Rusia prefería que el gasoducto fuera construido por Irán, un país con el que mantiene buenas relaciones y al que suministra armamento. Este gasoducto tenía capacidad para transportar 110 millones de metros cúbicos al día y estaba planeado desde 2010 hasta llegar a Grecia y de aquí a Europa. Con un presupuesto de 10.000 millones de dólares. El Asad estuvo de acuerdo y firmó un preacuerdo con Irán en 2012 que finalizaría en 2016, pero la guerra civil paralizó el proyecto.

Resultan evidentes los intereses de muchos países de la región en detener el proyecto de gasoduc-

to de Irán, así como su implicación en la guerra civil apoyando a los rebeldes, en especial de Catar, el rival de Irán en construir su gasoducto.

En definitiva es una guerra más por el control de los hidrocarburos de Oriente Medio, mientras Siria se desangra en una tragedia humana de dimensiones colosales con más de 300.000

muerdos, un millón de heridos, 7,5 millones de desplazados internos, 4 millones de refugiados en el exterior, miles de presos y desaparecidos, 12 millones de personas adultas que necesitan ayuda humanitaria. ¿Hasta cuándo?

*Pere Ortega*

## Refugiados y Europa

Este 2016 se superan ya las 60 millones de personas en busca de refugio en el mundo (ww7). Más de 60 millones de personas que huyen de sus hogares hacia un lugar donde sus vidas no se vean amenazadas.

De esas millones de personas, no todas ellas son refugiadas. A datos de final de 2014, de 59,5 millones de personas en busca de refugio, 19,5 eran refugiadas, frente a 38,2 millones de desplazados internos y 10 millones de apátridas<sup>1</sup> (ww3). La diferencia básica entre una persona desplazada y una refugiada es el hecho de que la primera no ha cruzado la frontera de su país, por lo tanto aún permanece dentro de las lindes del susodicho, mientras que la segunda busca ser acogida en otro país que le ofrezca seguridad y protección. A su vez, hay una diferencia jurídica importante entre una persona refugiada y migrante. La confusión entre ambos términos puede conducirnos a una mal interpretación de las obligaciones legales para con las refugiadas así como a una violación de sus derechos. Una refugiada, de acuerdo con la Convención de Ginebra de 1951 sería una persona que «tiene fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social se encuentra fuera del país de su nacionalidad y no puede o no quiere acogerse a la protección de ese país o regresar a él a causa de dichos temores». Por ello, una refugiada por el mero hecho de serlo, cuenta con un sistema legal específico que las protege a nivel internacional, independientemente del país del que provengan (Protocolo de Ratificación de 1967).

1. Apátridas: personas que no están sujetas al reconocimiento como ciudadanos por ningún Estado. Este limbo legal los priva de los derechos básicos y de la protección legal o internacional. (ACNUR: <http://www.acnur.org/t3/a-quien-ayuda/apatridas/>)

Entre el final de 2013 i el año 2014 el número de refugiadas ha aumentado un 45%, llegando a las escalofriantes cifras ya mencionadas. Estas personas, solicitaron ayuda en 2014 en los 44 países más industrializados del mundo. Del total, el 60% lo solicitaron en Alemania, Estados Unidos, Turquía, Suecia e Italia (ww2).

El origen de los desplazados y refugiados es muy diverso: Afganistán, Iraq, Libia, Siria, Congo, Ruanda, Sudán, Colombia, estos son solo algunos ejemplos (ww8) a los que debemos sumar Camerún y la República Centroafricana (ww2).

Pese a que el contexto actual y la influencia de los medios de comunicación nos induce a centrar toda nuestra atención en Siria, esta guerra no es, ni de lejos, el único conflicto vivo. En la última década, hasta 15 conflictos han emergido o se han reactivado en el mundo: ocho de ellos en África (Costa de Marfil, República Centroafricana, Libia, Malí, Noreste de Nigeria, Sudán del Sur, Burundi), tres en Oriente Medio (Iraq, Yemen y Siria), tres en Asia (Kirguistán y regiones tanto de Myanmar como de Pakistán) y uno en Europa (Ucrania) (ww2). Todos estos conflictos han dado motivo a desplazamientos forzados, tanto dentro del mismo país como hacia otros países. Tal y como los datos de ACNUR muestran, el 55% de los refugiados, provienen de los cinco países más afectados por conflictos armados o situaciones de violencia generalizada (ww2).

Algunos países de Sudamérica están también bajo conflictos y violencia que provoca miedo en la población y desplazamientos forzados. Esta inseguridad generalizada ha hecho aumentar un 12% el número de desplazados forzados en América Latina entre 2013 y 2014. A su vez,

los demandantes de asilo en Estados Unidos como fruto de la violencia del crimen organizado y de bandas de «pandilleros» suponen un aumento del 34% respecto al mismo período del año anterior (ww2).

El pasado 2015 dejó a Siria en primer lugar con un total de 3,5 millones de personas refugiadas y 6,5 millones de desplazadas internas, según datos de CEAR (ww1). Desde el inicio de la guerra, una gran cantidad de centros de acogi-

Centrándonos en la respuesta que dan los países desde Europa, los que ofrecen más protección internacional por lo que al porcentaje de solicitudes de acogida se refiere son Bulgaria, Suecia, Chipre, Malta y Dinamarca. Datos que no concuerdan con las peticiones de asilo, que del total de 625.000 que se dieron en 2014 más de 500.000 se concentraron en Alemania, Suecia, Italia, Francia y Hungría, en ese orden. Un tercio de los cuales fue a parar a Alemania.



IHH Humanitarian Relief Foundation

da han sido instalados en Siria y en sus países vecinos (Turquía, Jordania, Irak y Líbano) para acoger a las oleadas de personas que huyen del conflicto. Los datos de 2015 hablan de 11 millones de desplazados y 3,9 millones de refugiados (ww6).

Las guerras y los conflictos, junto con la persecución son los principales motivos en 2015 del desplazamiento poblacional en términos mundiales, según un informe publicado por ACNUR (ww2). El miedo y la desesperación, tras largos períodos de guerras que no parecen atisbar ninguna solución a esos conflictos, es lo que empuja con mayor fuerza a millones de personas a huir de sus hogares.

Por lo que a España respecta, se tuvo que atender solo un 0,95% de personas que en 2014 pidieron asilo a Europa. Ese 0,95% supone un total de 5.947 peticiones de asilo, las cuales no fueron todas aceptadas, tan solo 18 procedentes de Siria. Dentro de las fronteras españolas Madrid, Barcelona, Melilla y Ceuta han sido los lugares que más peticiones han recibido (ww1).

Volviendo la mirada a los inicios del milenio, podemos hacer un análisis más completo de la situación. Siguiendo el informe de 2001 de ACNUR, a datos de ese mismo año encontraríamos aproximadamente unos 12 millones de refugiados en el mundo. De ellos, un tercio

proviene de Afganistán, país que es el mayor creador de refugiados en ese año. Otros países emisores de grandes cantidades de refugiados son Antigua República Yugoslava de Macedonia, Angola, Sudán, República Democrática del Congo, República Centroafricana, Somalia, Burundi, Liberia y Ruanda (ww5).

Las peticiones de asilo que ese año llegaron a Europa iban dirigidas mayoritariamente a Alemania, la cual fue seguida de Reino Unido y después de Francia. Se ha de tener en cuenta, que para el período de 1992-2001, el territorio de la Europa Central es testigo de cambios entre los que encontramos la adhesión de algunos países a la Convención de 1951. Estas nuevas adhesiones atrajeron gran cantidad de solicitudes de asilo en Europa Central, pero pese a convertirse en centro de atracción siguieron siendo creadores de refugiados. En total, Europa acogió entre 1992 y 2001 un total de 1,7 millones de refugiados, una cifra alta que se ha sabido gestionar sin ello suponer una grave crisis europea(ww4).

En resumen, aunque los datos de los refugiados son alarmantes, este tema no es nuevo. Muchos de los conflictos armados de hoy, son el resultado de la mala resolución que se hizo de esos mismos conflictos. Desmontando falsos mitos, ni todas las personas refugiadas son de Siria, ni todos los refugiados del mundo llaman a las puertas de Europa y mucho menos a las de España. Es importante saber que estos refugiados son el producto de la guerra, y guerras como las de Siria están latentes en más de 10 países, algunas con una larga historia. Previamente a la petición de asilo, esas personas que llamamos «refugiadas» o «desplazadas» han vivido una odisea trágica huyendo poco a poco de sus lugares de origen, confiando en que el conflicto se solucionaría más pronto que tarde. Después de un período de espera cerca de sus casas y tras ver que la violencia no desaparece, buscan protección en otros países. Buscan protección en cualquier país que realmente los proteja.

Tras desmentir la gran cantidad de apocalípticas teorías sobre lo que la llegada de refugiadas puede suponer para Europa, nos vemos en la obligación de cuestionarnos lo que la política que está llevando a cabo Europa puede suponer para las refugiadas, y para el mundo. La Europa de los Derechos Humanos, de la protección de los niños y niñas, la

Europa que tras la II Guerra Mundial elaboró leyes para que las atrocidades ocurridas no volvieran a suceder, es una Europa que parece haber desaparecido. Nos encontramos frente a una prueba a la que la Historia nos vuelve a someter, y Europa está volviendo a quedar en evidencia. Las políticas xenófobas renacen en un contexto de crisis, la Historia se repite y Europa no es capaz de ser ejemplo de Humanidad. Turquía, un país al que se le ha «denegado» la entrada a la UE en todas sus peticiones ahora resulta el lugar idóneo para enviar a las refugiadas. Realmente, un país que aún no ha solucionado el conflicto Kurdo, que no reconoce el genocidio Armenio, que vive con gran inestabilidad política y que alberga en sus fronteras más de 2,5 millones de solicitantes de asilo ¿es ahora un lugar adecuado para las personas que piden asilo en Europa? (ww9). Además del acuerdo UE-Turquía en el que se le pagará para que impida la llegada de refugiados, se hace que la OTAN vigile las costas. En unos años igual debemos inventar un término para definir el trato que Europa está dando a todas aquellas personas que buscan refugio, entonces igual en vez de soluciones, deberemos buscar culpables.

---

*Andrea Jiménez*

(ww1) <http://www.cear.es/wp-content/uploads/2015/06/Resumen-Ejecutivo-Informe-20151.pdf>

(ww2) <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/el-desplazamiento-de-poblacion-por-guerras-y-persecucion-alcanza-el-nivel-mas-alto-jamas-registrado/>

(ww3) <http://www.acnur.org/t3/recursos/estadisticas/>

(ww4) <http://www.UNHCR.ORG/3dcb7e574.html>

(ww5) <http://www.UNHCR.ORG/3dcb7dba2.html>

(ww6) [http://www.eldiario.es/desigualdadblog/Siria-origenes-causas-conflicto\\_6\\_370672945.html](http://www.eldiario.es/desigualdadblog/Siria-origenes-causas-conflicto_6_370672945.html)

(ww7) <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/2015-probablemente-superara-registros-de-desplazamiento-forzado-en-el-mundo/>

(ww8) <http://www.centredelas.org/es/noticias-breves/2670-comunicado-de-aipaz-un-drama-de-larga-historia-en-el-aun-corto-siglo-xxi>

(ww9) <http://www.elmundo.es/internacional/2016/03/09/56df320946163f51408b45ee.html>

## Las ciudades no tienen que ser objetivo de combate

En las guerras clásicas el campo de batalla era el espacio físico en donde se llevaban a cabo los enfrentamientos armados o se libraban las batallas entre los ejércitos. Hasta la Segunda Guerra Mundial las batallas tenían lugar en espacios no poblados y la mayoría de las víctimas eran militares. En los conflictos armados actuales la población civil se ha convertido en objeto de guerra, en escenario de guerra o en campo de batalla; cada bando se enfrenta al otro mediante el ataque a la población que se identifique con el bando contrario o enemigo. Todos ellos intentan conseguir su sumisión mediante la generación de terror y miedo sobre la población.

Cada día en Siria, Yemen, territorios ocupados de Gaza, Irak, Libia o Somalia, se emplean armas explosivas en zonas densamente pobladas causando un inmenso daño a la población civil. El uso generalizado de armas explosivas por fuerzas militares gubernamentales y grupos armados en ciudades, pueblos y aldeas produce como resultado miles de muertes y heridos entre la población civil, la destrucción de infraestructuras esenciales para la vida de las personas y la destrucción de los medios de vida.

En todos estos países hay unos patrones de muerte y destrucción que se repiten; todas las partes armadas utilizan armas explosivas contra la población civil. Lanzan explosivos desde sistemas aéreos o desde tierra, como bombas, cohetes, misiles, morteros, artillería o artefactos explosivos improvisados, como coches bombas. Todos estos artefactos explosivos impactan en espacios que congregan a muchas personas: viviendas, mercados, escuelas, jardines, hospitales, edificios públicos o lugares de culto; pero también impactan en infraestructuras que pueden ser vitales como el sistema de potabilización y canalización de agua, el suministro de electricidad y el alcantarillado, calles, carreteras, aeropuertos o puertos, y en infraestructuras productivas como comercios, empresas o tierras agrícolas.

En el conflicto de Siria, en la ciudad de Homs, donde las tropas gubernamentales y las milicias han estado luchando por el

territorio metro a metro, el uso de explosivos ha provocado que casi todos los hogares de la ciudad vieja hayan sido destruidos. En la antigua ciudad de Aleppo barrios enteros han sido destruidos y, durante semanas, sus habitantes no han tenido acceso al agua. En todos estos hogares residían personas cuyas vidas también han sido destrozadas.



El impacto devastador del uso de explosivos sobre la población es incalculable. Según la Oficina para la Coordinación de los Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas (OCHA), tan sólo en 2015, 1,2 millones de sirios se han visto obligados a huir de sus hogares, algunos de ellos por segunda o tercera vez, añadiéndose a los 7,6 millones de personas que ya han sufrido desplazamiento. A principios de julio de 2015 el número de refugiados sirianos en otros países alcanzó la cifra de cuatro millones, la población de refugiados más grande de un solo conflicto en todo el mundo de los últimos veinticinco años. A lo largo de los cuatro años de guerra en Siria se han producido más de 250.000 muertes y más de un millón de heridos.

12,2 millones de sirios, de los cuales más de 5,6 son niños, siguen necesitando asistencia humanitaria, una cifra doce veces

superior al número de personas que lo requerían en 2011. De estos, se estima que unos 4,8 millones se encuentran en zonas de difícil acceso o en zonas sitiadas entre los bandos armados. Los datos indican también que entre el 80 y el 90% de los muertos y heridos por el uso de armas explosivas son civiles.

La población civil es la que se lleva la peor parte de la violencia, no solamente en tanto que muchas personas mueren o quedan heridas, sino porque además de los sufrimientos que conlleva vivir en medio de una guerra hay que sumarle los padecimientos de pobreza, inseguridad, malnutrición, escasa atención médica o el saqueo.

### Consecuencias a largo plazo

Más allá del sufrimiento físico y mental inmediatos sobre las víctimas, los bombardeos destruyen y dañan infraestructuras civiles como hospitales y escuelas, o servicios, como el sistema de recogida de basuras, todos ellos vitales para la población. Este tipo de daños afecta a la capacidad del Estado y de las administraciones locales para prestar servicios básicos como educación o sanidad. Ello tiene como efecto no poder recibir una atención médica adecuada, el cierre de muchas escuelas y universidades, la falta de combustible o los daños sobre vehículos como ambulancias que impiden el traslado de enfermos a centros médicos. Cuando las familias huyen y abandonan sus hogares, se produce un éxodo de trabajadores, incluyendo médicos, enfermeras o profesores, profesionales sobre los que recae el funcionamiento del país.

Desde un enfoque de desarrollo, Siria ha retrocedido a lo largo de estos años de guerra hasta los niveles de hace cuatro décadas. Desde el inicio del conflicto en 2011, se estima que la esperanza de vida se ha acortado en casi trece años y la escolarización o asistencia a la escuela se ha reducido en más de un 50%. En Siria también han retrocedido los doce indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. La economía siria se estima que se ha contraído en un 40% desde 2011, lo que lleva a la mayoría de los sirios a perder sus medios de subsistencia. A finales de 2013, se estimó que tres de cada cuatro sirios vivían en la pobreza, y

el 54%, en la pobreza extrema.

El uso generalizado de armas explosivas también deja restos explosivos dispersos por el territorio, lugares muy contaminados que continúan siendo una amenaza grave para la población si no se retiran. El proceso de retirarlos puede durar décadas, con el consiguiente riesgo de provocar más muertes, heridos y la limitación de acceso a ciertos espacios como tierras de cultivo o escuelas. Estos restos de explosivos pueden obstaculizar iniciativas de paz en el postconflicto, actividades de ayuda humanitaria o de desarrollo e impedir el regreso de desplazados, refugiados y su reasentamiento, puede retardar la reconstrucción y la reanudación de la vida diaria.

En todas partes en donde hay conflicto, se están utilizando armas explosivas incluyendo zonas densamente pobladas. El desastre humanitario que conlleva representa un gran desafío al deber de protección de la población civil, que emana del derecho internacional humanitario, en virtud del cual están prohibidos ciertos tipos de ataques, cuando son «indiscriminados» o que se dirigen deliberadamente contra civiles. Pero no existe una frontera clara que impida específicamente el uso de armas explosivas en áreas pobladas y por eso es necesario desarrollar y ratificar un compromiso internacional a este efecto, la protección de civiles.

A menudo resulta difícil relacionar las estadísticas con las historias de las personas, resulta difícil en espacios tan cortos como este dar a conocer la vida de las personas que hay detrás de las cifras, y más aún cuando éstas están muy lejos. Pero detrás de cada estadística, detrás de cada titular, artículo, reportaje o informe sobre las consecuencias del uso de las armas explosivas en zonas pobladas, hay cientos de miles de historias individuales que sería necesario recoger y recordar. Estas historias personales pueden humanizar las estadísticas, humanizarnos a nosotros y ayudarnos a presionar a los organismos internacionales hacia la adopción de unos compromisos políticos que refuercen la protección de la población civil ante el uso de armas explosivas en zonas pobladas.

## Pedro Morenés, un paradigma de puerta giratoria



16/07/2014. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, junto al ministro de Defensa, Pedro Morenés, y el jefe del Estado Mayor de la Armada, Jaime Muñoz-Delgado.

La Moncloa Gobierno de España

Pedro Morenés, el ministro de Defensa del gobierno (actualmente en funciones) presidido por Mariano Rajoy es uno de los mejores ejemplos de lo que se denomina puerta giratoria. Antes de entrar en la Administración, desarrolló su actividad profesional en diversos cargos del sector privado (en Astilleros Españoles y en la división de construcción naval del INI). En 1996, con la victoria del PP en las elecciones, el ministro Eduardo Serra nombra a Morenés como Secretario de Estado de Defensa, cargo que ocupará hasta el final de aquella legislatura, en el 2000. Ese mismo año, el entonces ministro del Interior, Mariano Rajoy, lo nombra Secretario de Estado de Seguridad hasta el año 2002, cuando Josep Piqué, ministro de Ciencia y Tecnología, lo nombra Secretario de Estado de su departamento. En el 2004, después que el PP perdiera las elecciones, Morenés volvió al sector privado. Pronto (febrero 2005) fue nombrado secretario del Círculo de Empresarios. Entre 2005 y 2009 fue consejero de la empresa Instalazza, dedicada a la fabricación y comer-

cialización de explosivos. En 2009 fue nombrado presidente del consejo de administración de Construcciones Navales del Norte y en 2010 presidente ejecutivo de la filial española de MBDA, empresa dedicada a la fabricación de misiles. La empresa MBDA está considerada como la segunda empresa mundial de fabricación de misiles y está participada por BAE Systems, EADS y Finmeccanica, tres de las empresas de armamento más importantes del mundo. MBDA tiene en su catálogo de productos el misil de medio alcance ASMP, que puede transportar cabezas nucleares. Más tarde Morenés fue nombrado presidente de Seguribérica, la empresa que ganó el concurso de seguridad a bordo de los atuneros españoles que faenan en el Índico. En 2011 Mariano Rajoy lo nombró ministro de Defensa.

### Dilapidación en compra de armamento

Uno de los aspectos más criticables de la gestión de Pedro Morenés a su paso por la Admi-

nistración, es su participación en los Programas Especiales de Armamento (PEA). En 1996, cuando era Secretario de Defensa durante el primer gobierno de Aznar, se planificó la compra de sistemas de armamento sofisticado con el objetivo, supuestamente, de modernizar las fuerzas armadas españolas. Se quería evitar que este gasto multimillonario aumentase el presupuesto del ministerio de Defensa para esquivar el rechazo de la opinión pública. Por ello se pactaron plazos de entrega y de pago de hasta 30 años. Con estos períodos tan largos, gran parte de este armamento ha quedado obsoleto y su actualización ha incrementado mucho el costo. Este plan de compra de armamento suscitó críticas desde su inicio. Incluso un Secretario de Estado de Defensa posterior, Constantino Méndez (PSOE), no sólo censuró su coste, sino que también afirmó que este tipo de armamento no correspondía a las necesidades reales de defensa del Estado. El resultado de todo ello es que el ministerio de Defensa tiene actualmente una deuda con las empresas de armamento de unos 30.000 millones de euros.

Esta situación se puede calificar de quiebra técnica del ministerio de Defensa. Sin embargo, el ministro Morenés anunció a finales de 2014 que estaba planeando un nuevo programa de adquisición de armamento valorado en unos 10.000 millones de euros adicionales.

### **Camuflaje del gasto en defensa**

Mientras Morenés ha sido ministro, los presupuestos anuales del ministerio de Defensa se han caracterizado por estar sistemáticamente infradotados. El presupuesto que se ha presentado cada año era claramente insuficiente para hacer frente a los compromisos de gasto adquiridos. Los dos casos más escandalosos son las partidas correspondientes al pago de los PEA y de las operaciones militares en el exterior. Un año tras otro, la partida presupuestada destinada al pago de los PEA es irrisoria y el gobierno aprueba posteriormente, vía decreto fuera del presupuesto aprobado, un gasto extraordinario para hacerle frente. Igualmente, para las operaciones en el exterior se presupuesta una cantidad ridícula y, a posteriori, el gobierno usa recursos del fondo de contingencia para costearlas. En ambos casos, el gobierno conoce perfectamente, cuando elabora los presupuestos, que deberá asumir estos gastos y aún así, no los refleja.

### **Apoyo a la industria de armamento**

Como potencia industrial, el Estado español está situado entre el lugar 20 y 25 del ranking mundial. Pero, en cambio, está entre los diez primeros exportadores de armas del mundo. El ministro Morenés ha favorecido la consolidación y expansión de la industria española de armamento dentro del mercado internacional. Veamos dos ejemplos de su gestión en este sentido.

Por un lado, su ministerio impulsó la aprobación del Decreto Ley 19/2012, por el que el Estado se involucra directamente en las ventas de armamento, asume el papel de intermediario y de responsable de las reclamaciones de los compradores. Este Decreto Ley podría haber sido la respuesta a la exigencia, por parte de Arabia Saudí, de garantías en las transacciones de compraventa de armas. Justamente Morenés había visitado ese país quince días antes de la aprobación de la ley. Quizás no es casual que los dos años siguientes (2013 y 2014) las exportaciones españolas de armamento a Arabia se multiplicaran por veinte.

Por otra parte, Morenés ha impulsado un plan de reestructuración de la industria militar española, en parte gracias a nuevos programas de armamento. El motor de la reestructuración radica en los pedidos de fragatas F-110 y de vehículos de combate 8x8. La construcción de las fragatas correrá a cargo de una UTE formada por Indra y Navantia (dos de las empresas de armamento españolas más importantes) que, según el ministro, podría ser la semilla de un futuro grupo español de tecnología militar. Seguramente ayudará a conseguir este objetivo la compra que hizo el SEPI del 20% de Indra y que Navantia sea una empresa 100% pública. También se intenta asociar la empresa de ingeniería Sener con MBDA para desarrollar el sector de misiles. Se ha dado un gran impulso al polémico programa de fabricación de submarinos S-80 de Navantia, intentando conseguir contratos de otros estados.

### **Vinculación con el sector privado de defensa**

Ha sido especialmente controvertida la venta (en 2008) de bombas de racimo a Libia por parte de la empresa Instalazza, mientras Morenés era consejero. Bombas que, según demostró Human Right Watch, Gadafi utilizó contra la población civil. Hay que aclarar, sin embargo, que en el año 2008 las bombas de racimo aún no esta-

ban prohibidas. La Convención de Dublín que prohíbe la fabricación y venta entró en vigor en 2010. El gobierno español tuvo un papel destacado para lograr la prohibición de las bombas de racimo, incluso en 2009 anunció que destruiría todas las que hubiera en territorio español. Esto provocó que Instalazza, siendo Morenés consejero, presentara en 2009 una reclamación contra el Estado español de 40 millones de euros por los daños económicos futuros causados por la prohibición de estas bombas. El Tribunal Supremo desestimó la reclamación de la empresa.

Dos de las empresas donde había trabajado Morenés antes de entrar en el ministerio han logrado jugosos contratos durante el periodo que Morenés ha sido ministro. En respuesta a una pregunta parlamentaria de Amaiur, el gobierno informaba que firmó 32 contratos con Instalazza, sin especificar la cantidad. Por otra parte, se ha sabido que la empresa Seguribérica, de la que Morenés fue presidente justo antes de ser nombrado ministro, ha conseguido más de 37 millones de euros en varios contratos con la Administración. Esto ha representado un aumento del 77% de la contratación de Seguribérica con la Administración, aumento que ha tenido lugar con Morenés como ministro. Entre 2009 y 2011 Seguribérica consiguió 20 millones de la Administración, mientras que entre 2012 y 2015 fueron 35 millones. Eso sí, las adjudicaciones del ministerio de Defensa a Seguribérica han disminuido desde que Morenés ha llegado al ministerio. Todo ello puede ser casualidad, pero, al menos, es digno de mención.

En otros aspectos también se ha hecho notar el paso de Morenés por el Ministerio de Defensa.

Durante su mandato se ha acentuado la pretensión de mejorar la imagen de las Fuerzas Arma-

das en la opinión pública. Uno de los mecanismos más censurables ha sido la incidencia en los centros de enseñanza primaria y secundaria. Un par de ejemplos nos servirán: el ministerio de Defensa ha promovido que los alumnos de 4º de ESO hagan estancias (de varios días) en unidades militares. Igualmente, dos semanas antes de terminar el mandato, Morenés firmó un convenio con el Ministerio de Educación para fomentar el conocimiento en las aulas del papel de las Fuerzas Armadas o de símbolos como la bandera, el escudo y el himno de España.

Morenés tampoco ha sido demasiado escrupuloso a la hora de escoger aliados. En mayo de 2015 firmó un acuerdo de cooperación militar con Egipto, un país presidido por un militar golpista que ejerce una represión feroz contra cualquier oposición al régimen.

Finalmente queremos recordar que su ministerio no ha abordado de forma nada satisfactoria los diversos casos de acoso sexual a mujeres militares. Además, el ministro Morenés eludió dar respuesta a varias preguntas parlamentarias que se le hicieron al respecto en el Congreso.

De esta etapa de Morenés como ministro de Defensa, ha resultado un incremento de la militarización en España. Morenés ha favorecido y protegido la industria de armamento, ha potenciado las exportaciones de armas y ha aumentado las compras internas de armamento (lo que ha engrosado la deuda pública). Con todos estos méritos, no sería extraño que, una vez deje el ministerio, se incorpore de nuevo al sector privado de defensa. En este caso, cerraría el círculo de la puerta giratoria por segunda vez.

*Xavier Bohigas y Teresa de Fortuny*

CENTRE DELÀS  
D'ESTUDIS  
PER LA PAU



Equipo de redacción: Jordi Calvo y Pere Ortega.

Han colaborado en este número: Xavier Bohigas, Teresa de Fortuny, Andrea Jiménez, Pere Ortega y Tica Font.

D.L.: B-19576-2010 · ISSN edición impresa: 2013-813X · ISSN edición en línea: 2013-9764



## CÓMO COLABORAR

- Forma parte de nuestro equipo de investigación.
- Haz las prácticas de tus estudios en nuestro Centro.
- Ayúdanos en tareas de comunicación, gestión y campañas.
- Hazte socio desde nuestra web: [www.centredelas.org](http://www.centredelas.org)

CENTRE DELÀS D'ESTUDIS PER LA PAU · Carrer Erasme de Janer, 8 (entresol) · 08001 Barcelona [Despatx n°9]  
[www.centredelas.org](http://www.centredelas.org) · [info@centredelas.org](mailto:info@centredelas.org)