



JUNIO DE 2016

# República Centroafricana: Transitando por la Encrucijada de la (in) Gobernabilidad

Jordi Calvo Rufanges y Josep Maria Royo Aspa

Escola de Cultura de Pau / Centre Delàs d'Estudis per la Pau

# REPÚBLICA CENTROAFRICANA: TRANSITANDO POR LA ENCRUCIJADA DE LA (IN) GOBERNABILIDAD

Junio 2016

D.L.: B-16799-2010

ISSN: 2013-8032

Autoria: Jordi Calvo Rufanges y Josep Maria Royo Aspa  
Investigadores de apoyo: Elena Fernández Sandiumenge, Laura Marco Gamundi, Eira Massip Planas, Ainhoa Ruíz Benedicto, María Villellas Ariño

 escola de  
cultura de pau



Projecte finançat per l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament

 Agència Catalana  
de Cooperació  
al Desenvolupament

## ÍNDICE

04	Resumen Ejecutivo
05	1. Introducción
06	2. Las raíces del conflicto
08	3. El ascenso de Bozizé
11	4. El último ciclo de violencia?
15	5. Iniciativas regionales
17	6. Transición y elecciones: el punto de partida o de llegada?
20	7. Dimensión de género
23	8. Exportaciones de armas
23	8.1. Exportaciones de material de defensa a la RCA
26	8.2. Exportaciones españolas de armamento
28	9. Militarismo y gasto militar
28	9.1. Análisis del armamento utilizado
28	9.2. Gasto militar y Fuerzas Armadas
30	10. Retos pendientes
32	11. Conclusiones

## 33 BIBLIOGRAFÍA

### ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

08	Cuadro 3.1. Afiliación de los grupos armados, 2014
11	Cuadro 4.1. ¿Qué hay detrás de Séléka?
12	Mapa 4.1. La crisis de la RCA (2013-2014)
13	Cuadro 4.2. Quiénes son los anti-Balaka?
14	Cuadro 4.3. La era post Séléka en la RCA
17	Mapa 6.1. Mapa de las zonas de influencia en la RCA (2015)
23	Tabla 8.1.1. Exportaciones autorizadas de material de defensa de la UE en RCA 2001-2012 - por países exportadores
23	Tabla 8.1.2. Exportaciones realizadas de material de defensa de la UE en RCA 2005-2013 - por países exportadores
24	Gráfico 8.1.1. Exportaciones autorizadas y realizadas de material de defensa de la UE en RCA 2005-2013 (evolución temporal)
24	Tabla 8.1.3. Tipos de armas realizadas y exportadas por tipo de material de defensa de la UE en RCA 2005-2013
24	Tabla 8.1.4. Exportaciones mundiales realizadas a RCA de armas pequeñas y ligeras por tipo de armamento (2005-2014)
23	Tabla 8.1.5. Exportaciones mundiales realizadas a RCA de armas pequeñas y ligeras (2005-2014)
25	Gráfico 8.1.2. Exportaciones mundiales realizadas a RCA (2005-2014)
25	Gráfico 8.1.3. Exportaciones mundiales realizadas a RCA por tipo de armamento (2005-2013)
26	Tabla 8.2.1. Exportaciones realizadas de armas pequeñas y ligeras de España en 2005-2013 (según aduanas)
26	Gráfico 8.2.1. Exportaciones realizadas de armas pequeñas y ligeras de España en 2005-2013 (evolución temporal)
26	Tabla 8.2.2. Exportaciones de armas de caza y tiro deportivo (2008-2014)
27	Tabla 8.2.3. Exportaciones españolas a RCA por provincias de armas pequeñas y ligeras (2005-2013)
28	Tabla 9.1.1. Armas identificadas en RCA por grupo armado
29	Tabla 9.1.2. Armas encontradas procedentes de España
29	Tabla 9.1.3. Existencias estimadas de armas ligeras en RCA. Órganos y agencias estatales y otros grupos armados no estatales y tipo de armas a septiembre de 2003
29	Tabla 9.2.1. Evolución personal militar en RCA (2005-2015)
29	Tabla 9.2.2. Evolución gasto militar en RCA (2005-2014)

## RESUMEN EJECUTIVO

Desde su independencia de iure de Francia en 1960, la situación en la República Centroafricana se ha caracterizado por una continua inestabilidad política, que ha desembocado en varios golpes de Estado y dictaduras militares, siendo la más grave liderada por el emperador Bokassa en los años setenta. Las claves para comprender la situación son de índole interna y externa. Existe una confrontación entre élites políticas que compiten por el poder y la población del país en su conjunto, que se ha visto excluida, y entre varios países de la región, como Chad, Sudán y Libia, que también han jugado su papel en el tablero regional para extender sus respectivas influencias, además de influencias aún más externas como Francia y China, que compiten por los recursos naturales del país. La crisis y desintegración que sufre el país en la actualidad tiene numerosos elementos vinculados a divisiones étnicas, a la existencia de numerosos grupos armados (la antigua coalición Séléka y las milicias anti-balaka) que se encuentran cada vez más fragmentados y progresivamente más vinculados a la criminalidad, y además a la instrumentalización de la religión, entre otros factores. Las tensiones intercomunitarias han dificultado los esfuerzos encaminados a construir la unidad nacional y reparar su tejido social.

Después de las elecciones de 2005, ganadas por François Bozizé y que consolidaron así su previo golpe de Estado, surgen diferentes movimientos insurgentes en el norte del país, de confesión musulmana, que en diciembre de 2012 forzaron la celebración de las negociaciones de paz. En enero de 2013, en Libreville, el Gobierno de François Bozizé y la coalición de grupos armados, llamada Séléka, acordaron un Gobierno de transición, aunque Séléka decidió romper el acuerdo y tomar el poder, derrocando a Bozizé. Sin embargo, milicias de

autodefensa (“anti-balaka”), sectores del Ejército y partidarios de Bozizé se rebelaron contra el Gobierno de Séléka, creando un clima de caos e impunidad generalizada. En diciembre de 2013, una nueva ofensiva puso fin al Gobierno de Séléka y, en enero de 2014, se configuró un Gobierno de transición liderado por Catherine Samba-Panza. Francia, la UE y una misión regional (relevada por la misión de la ONU en el país) intervinieron militarmente para intentar controlar la situación. Los líderes regionales, encabezados por el congoleño Denis Sassou-Nguesso, promovieron iniciativas de diálogo al mismo tiempo que se celebraba un proceso de diálogo nacional. Este último culminó en mayo de 2015, pero su implementación sigue parcialmente pendiente. Las elecciones de diciembre de 2015 – febrero de 2016 han dado pie a la formación de un nuevo gobierno, pero los retos relacionados con la gobernabilidad siguen pendientes.

En cuanto al armamentismo, el hecho de no recibir material militar de consideración y de disponer de unas Fuerzas Armadas tradicionalmente reducidas, han sido factores que han jugado un papel importante en el conflicto. También ha tenido influencia la presencia militar permanente de la ex-metrópoli y de otras fuerzas internacionales. Aun así, RCA ha sido el destino de ventas de armamento de algunos de los principales países exportadores del mundo, en lo referente a las armas pequeñas y ligeras. Entre los principales vendedores se encuentran los primeros exportadores de materiales de defensa de la UE, así como algunos de los vendedores de armas de pequeño calibre y sus municiones más activos, como es el caso de China. En cuanto a España, se constata un papel dinámico en la venta de armas pequeñas y, especialmente, de municiones de caza y tiro deportivo, identificadas sobre el terreno, en zona de enfrentamiento armado.



## 1. INTRODUCCIÓN

**E**ste estudio es fruto del seguimiento y análisis de la actualidad internacional a partir de numerosas fuentes y medios de comunicación de carácter local, regional e internacional, así como de organizaciones locales e internacionales, de otros autores y de la literatura especializada en la cuestión. Se han tenido en cuenta también las diferentes bases de datos de conflictos de todo el mundo, como son la base de conflictos del ACLED, la base UCDP del Departamento de paz y conflictos del PRIO y la base de conflictos del IISS, entre otras. El análisis del armamentismo está basado en los informes realizados ad-hoc sobre las transferencias de armas al conflicto y en varios informes de algunos de los principales centros de investigación sobre transferencias de armas como SIPRI y Small Arms Survey. En lo referente al caso español, se han considerado los informes oficiales del gobierno español y los realizados por el propio Centre Delàs. Finalmente, se han consultado las principales bases de datos de comercio de armas: SIPRI y NISAT de ámbito mundial, Centre Delàs de las ventas de armas españolas y DATACOMEX. En cuanto a la presencia militar, las principales fuentes utilizadas han sido la base de datos de gasto militar del SIPRI y los informes anuales del IISS.

El estudio consta de diez capítulos, encabezados por una introducción metodológica. El capítulo segundo pretende identificar las raíces y causas del conflicto que sufre el país. El tercer capítulo resume el ascenso al poder de uno de sus principales líderes políticos en la actualidad, François Bozizé. Posteriormente, el cuarto capítulo introduce el último período de violencia e inestabilidad, seguido de un quinto capítulo que analiza las diferentes iniciativas locales y regionales dirigidas a promover el diálogo y las negociaciones de paz. El capítulo sexto hace una revisión del último período electoral y de algunos de los retos surgidos en esta nueva etapa. El capítulo séptimo hace referencia a la dimensión de género del conflicto que sufre el país desde diferentes perspectivas. El análisis del armamentismo en el conflicto de la RCA se presenta en el capítulo octavo, dividido en diferentes apartados. El primero hace referencia a las exportaciones de armamento con destino a la RCA desde cualquier país del mundo, prestando atención especial a los Estados miembros de la UE. El segundo apartado analiza las exportaciones de armas españolas, puesto que España es identificada como un actor relevante en las transferencias de armas y municiones al territorio centroafricano. Posteriormente, el capítulo noveno incorpora una primera parte en la que se analizan desde un punto de vista cualitativo las transferencias más significativas de armas, las desviaciones de éstas a grupos armados y la identificación de armas encontradas sobre el terreno, y una segunda parte donde se presenta un análisis paralelo del militarismo en la RCA, siendo analizados tanto el gasto militar como las Fuerzas Armadas sobre el terreno en cuanto a procedencia y número de efectivos. Finalmente, en el capítulo décimo, se esbozan algunos de los desafíos pendientes y se aportan unas conclusiones preliminares relativas a los diferentes capítulos del estudio.

## 2. LAS RAÍCES DEL CONFLICTO

Desde su independencia en 1960, la situación en República Centroafricana (RCA) –un país sin salida al mar de casi cinco millones de personas y un territorio de tamaño similar al de Francia– se ha caracterizado por una continua inestabilidad política, que ha desembocado en varios golpes de Estado y dictaduras militares. Desde 1980 se han celebrado cinco foros nacionales de diálogo y reconciliación que no han conseguido poner fin a la inestabilidad derivada de los problemas de gobernabilidad y fragilidad institucional. Las claves de la situación actual del país son de índole interna y externa.

Interna, porque hay una confrontación entre élites políticas pertenecientes a diferentes familias y etnias que compiten por los recursos económicos del país. Estas tensiones se ven exacerbadas por la marginación de las Fuerzas Armadas Centrafricanas (FACA) por parte de los sucesivos líderes centroafricanos desde la independencia, algunos de los cuales preferían la protección francesa por encima de la del propio ejército. Los líderes políticos utilizan a las FACA como instrumento militar para ganar el poder o mantenerse en él. Los presidentes construyeron un Ejército en el que podían confiar, principalmente compuesto de oficiales que compartían sus respectivos antecedentes étnicos. En consecuencia, los nuevos presidentes entrantes temen a una parte del Ejército, ya que permanece fiel al presidente depuesto y puede suponer una amenaza futura. Además, la fragilidad institucional, la ausencia de democracia y la exclusión de amplios sectores de la población y de proyectos sociales y humanos de la gobernanza del país, la instrumentalización de las diferencias étnicas, las dificultades económicas que atraviesan los diferentes gobiernos después de años de corrupción y siempre a punto de quebrar, y la destrucción del tejido social, han sido los principales factores que se encuentran en los orígenes de las diferentes rebeliones que ha sufrido el país desde su independencia hasta la actualidad.

Externa, por el papel que han jugado históricamente sus vecinos Chad, Sudán y Libia, deseosos de ampliar su área de influencia en África central; por la riqueza de RCA en recursos naturales (diamantes, uranio, oro, maderas nobles,

yacimientos potenciales de petróleo y gas); y por su localización estratégica en el centro del continente entre otras razones. Hay que destacar el papel de Francia como potencia colonial (desde finales del siglo XIX, puesto que en 1888 fundó en territorio centroafricano el Congo francés, integrándolo posteriormente en África ecuatorial francesa) que ha ejercido un gran control sobre los diferentes gobiernos establecidos, y de China, que compete por los recursos naturales del país.

Los problemas de gobernabilidad, sumados al clima de inestabilidad política y a la persistencia de la violencia a nivel regional, han contribuido a exacerbar la inestabilidad en el país, juntamente con la proliferación de armas ligeras y combatientes procedentes de los conflictos que afectan a sus vecinos, como Chad, Sudán y la República Democrática del Congo (RDC).

Seis líderes políticos han dominado la esfera política del país desde la independencia en 1960. David Dacko se convirtió en el primer presidente del país en un sistema de partido único, del que fue expulsado vía un golpe de Estado perpetrado por su primo, el coronel Jean-Bedel Bokassa.

Desde 1965, la RCA vivió bajo la opresión del régimen de Bokassa. El país ha sido gobernado desde su independencia de Francia por líderes políticos procedentes del suroeste del país. Además, muchas de sus personalidades políticas proceden de la etnia gbaya, la más numerosa (un tercio de la población del país), como Ange-Félix Patassé o François Bozizé, y, al mismo tiempo, muchos de estos líderes políticos forman parte de la misma clase política que ha transitado por el Ejército colonial francés antes de dirigir el país (Bokassa, Dacko, Kolingba, entre otros) o han sido generales o jefes de Estado Mayor de los líderes que después han intentado derrocar.

El gobierno de Bokassa (1965-1979) se caracterizó por la corrupción, la expoliación de los recursos naturales, la ausencia de libertades y la represión de la disidencia. Con el apoyo de Francia, se coronó emperador y gobernó hasta 1979, cuando la progresiva aproximación al régimen libio del entonces joven Muammar Gaddafi encendió las alarmas de las cancillerías europeas. El país se convirtió en un aliado incómodo para Francia, que

*La marginación de las Fuerzas Armadas, la fragilidad institucional, la exclusión de amplios sectores de población del país y la instrumentalización de las diferencias étnicas se encuentran en el origen del conflicto*

conspiró apoyando a su predecesor, David Dacko, para sustituir a Bokassa y recuperar el poder.<sup>1</sup>

El detonante fue una masacre de estudiantes<sup>2</sup> (perpetrada por el que años después llegó a ser presidente del país, el general François Bozizé), la cual contribuyó a justificar el cambio de postura de Francia. Desde esta fecha, el país fue dominado nuevamente por gobiernos militares (David Dacko, André Kolingba) hasta que en septiembre de 1993, Ange-Félix Patassé, ex-primer ministro de Bokassa, fue escogido presidente. Los años noventa se caracterizaron por una sucesión de rebeliones e intentos de sustituir Patassé por la fuerza, lo cual pone de manifiesto la extrema fragilidad de las instituciones políticas del país. En 1996,

tres motines contra el Gobierno por parte de un grupo de soldados obligaron al presidente a solicitar nuevamente la intervención militar de los paracaidistas franceses a fin de derrotarlos. A raíz de estos hechos, Patassé y el líder rebelde, Anicet Saulet, acordaron el reemplazo de los efectivos franceses por una guardia integrada por países africanos, aunque financiada por París. Posteriormente, Patassé se alejó de Francia para buscar apoyo en los EE.UU, exigiendo así la retirada de las tropas francesas. En 1998, el Consejo de Seguridad de la ONU autorizó el envío de una misión de la ONU al país (MINURCA), que a partir del año 2000 se convirtió en BONUCA. Hasta 13 misiones internacionales de carácter propiamente militar han tenido lugar en el país desde los años noventa hasta la actualidad.

---

1. Bozizé fue general de Bokassa y ministro de Defensa de Dacko; Dacko fue ministro con el líder de la independencia, Barthélemy Boganda, y primo lejano de Bokassa; Kolingba fue embajador de Bokassa y cuando este fue depuesto por el golpe de Estado de Dacko, se convirtió en jefe de Estado Mayor de Dacko, y posteriormente llevó a cabo un golpe de Estado contra su tutor, Dacko, a quien sustituyó. Este, a su vez, llevó después a cabo otro golpe de Estado contra Patassé, después de haber perdido contra él a las urnas; y Patassé, a su vez, fue primer ministro de Bokassa, entre otras conexiones.

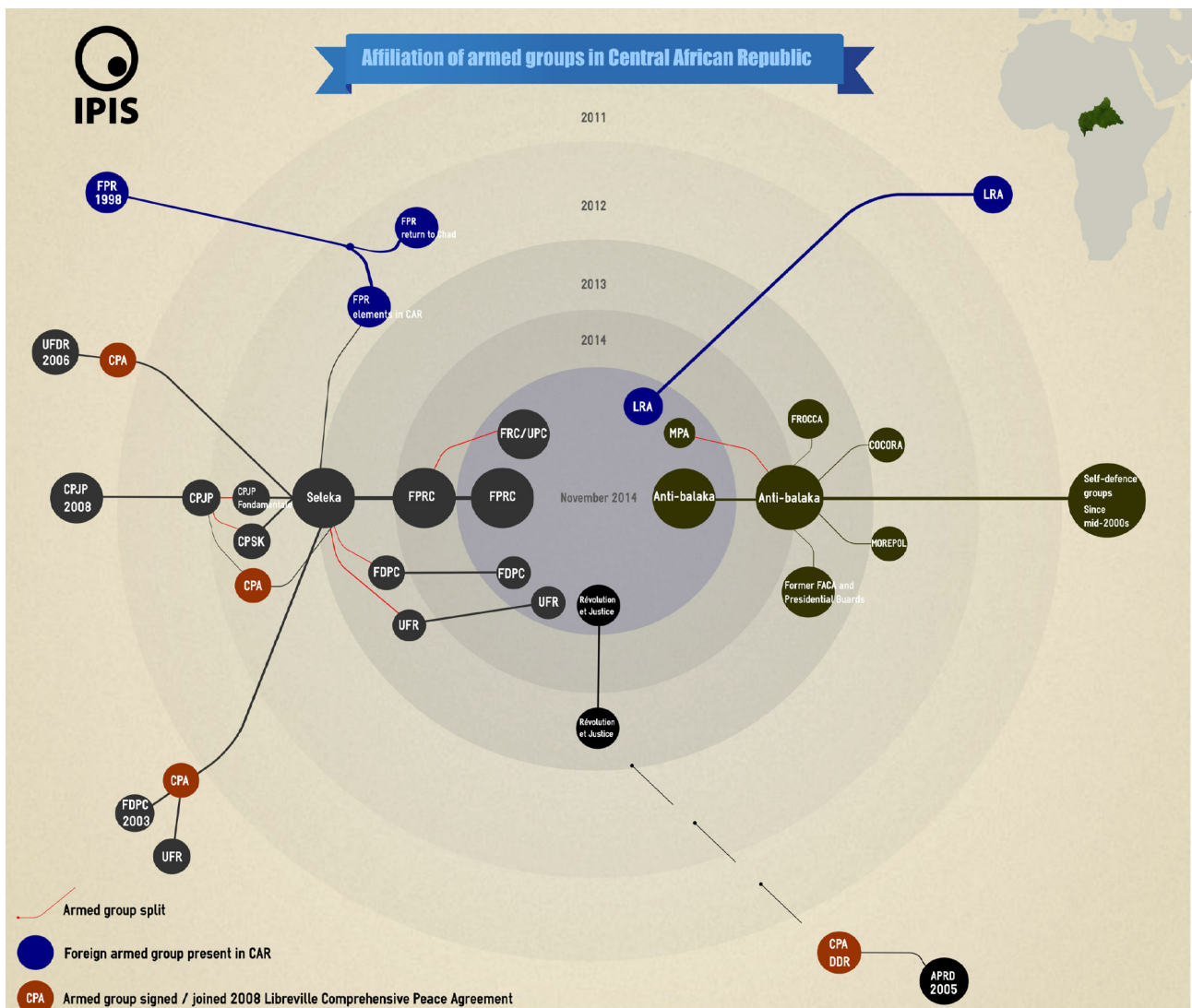
2. Las cifras oscilan, según la fuente, entre 100 y 400 estudiantes muertos en enero de 1979. Esta fecha se ha convertido en un hito de la lucha para la democracia y los derechos humanos en el país.

### 3. EL ASCENSO DE BOZIZÉ

Con el paso de los años, uno de los líderes que se hizo con un lugar decisivo en la política centroafricana y que en la actualidad continúa jugando un papel importante en el país es François Bozizé. Después de la operación Barracuda en septiembre de 1979, en la que Francia contribuyó a derribar a Bokassa, accedió al poder David Dacko, y el general François Bozizé se convirtió en su ministro de Defensa. En 1982, Bozizé y Ange-Félix Patassé llevaron a cabo un intento de golpe de Estado que fracasó, por lo que se exiliaron en Togo. Bozizé era el líder militar y Patassé el dirigente político del fracasado golpe de Estado. En 1993 se celebraron las primeras elecciones multipartidistas del país desde la independencia, en las que Ange-Félix Patassé consiguió la victoria. Patassé derrotó al resto de contrincantes, entre ellos Bozizé. Patassé, en

el poder entre 1993 y 2003 (ganó las primeras elecciones democráticas celebradas en el país desde 1960), ya sufrió varios intentos de golpe de Estado entre 1996 y 1997 por sectores cercanos a su predecesor, André Kolingba, y por sectores conocidos como siendo del sur, en contraposición al origen centro-norteño de Patassé, de los cuales también formaba parte Bozizé. Con el paso de los años, Bozizé se convirtió en la mano derecha de Patassé y su correa de transmisión en el Ejército, y con la ayuda francesa consiguió evitar los intentos de golpe de Estado de 1996 y 1997, adquiriendo más poder en el seno del Gobierno. Los dos consiguieron integrar el gran norte cristiano a la estructura política del Gobierno. Después de otro intento de golpe de Estado en 2001 contra Patassé, evitado con el apoyo militar libio, Patassé rompió con Bozizé y lo acusó de

Cuadro 3.1. Afiliación de los grupos armados, 2014



Fuente: Mapping Conflict Motives: The Central African Republic, IPIS, noviembre 2014.



haber participado en él. Este decidió exiliarse en Chad, desde donde inició una rebelión para tomar el poder en la RCA.

En octubre de 2002, la nueva rebelión liderada por François Bozizé y con la ayuda de mercenarios chadianos y del grupo armado congoleño MLC liderado por Jean-Pierre Bemba y que cuenta con el apoyo de Uganda, culminó en marzo de 2003 con la caída del Gobierno de Ange-Félix Patassé y la proclamación del nuevo presidente. Francia, viendo la progresiva pérdida de poder de Patassé, decidió no intervenir para facilitar la caída de Patassé. Posteriormente, Francia envió sus tropas, cuatro años después de haber evacuado sus bases militares, para asegurar la victoria del golpe, tal como ya había hecho en Chad y en Congo. Bozizé convocó elecciones presidenciales en mayo de 2005, en las que venció, legitimando así su golpe de Estado. Sin embargo, aunque las elecciones fueron declaradas transparentes por la comunidad internacional, la exclusión de Patassé como candidato fue un factor que motivó a sus aliados para iniciar otra rebelión, en este caso contra el nuevo Gobierno de Bozizé.

El golpe de Estado que condujo al poder a François Bozizé contra Ange-Félix Patassé en 2003, el fraude electoral en las elecciones de 2005 y, sobre todo, la exclusión de amplios sectores de la población fueron el germen de los diferentes movimientos insurgentes que surgieron en el norte y nordeste del país. Desde el inicio, Bozizé fue confrontado por grupos armados que desafiaban su autoridad, pero que tenían ambiciones limitadas a nivel político o territorial. Según señalan algunas fuentes, algunos de los grupos armados centroafricanos tienen orígenes similares. Los abusos y represión por parte de los cuerpos de seguridad alimentaron los agravios de grupos de autodefensa ya existentes, los cuales respondieron a los abusos gubernamentales, y actores políticos marginados utilizaron a estas milicias de carácter rural como trampolín para acceder a la política nacional. La no manipulación de los resultados electorales y la exigencia de un sistema político más democrático fueron sus principales demandas. La población norteña y las comunidades del nordeste del país, mayoritariamente musulmanas, se han visto excluidas históricamente del poder e incluso hay una parte de esta población que no tiene la nacionalidad centroafricana por su origen nómada

*Los abusos y represión ejercida por los cuerpos de seguridad alimentaron los agravios de grupos de autodefensa ya existentes, y actores políticos marginados utilizaron a estas milicias de carácter rural como trampolín para acceder a la política nacional*

trashumante. Diferentes grupos armados surgieron en el año 2005 para intentar derrocar Bozizé, siendo los principales la Armée Populaire pour la Restauration de la République et de la Démocratie (APRD), dirigida por Jean-Jacques Demafouth; la Union des Forces du Renouveau (UFR), liderada por Florian Njadder-Bedaya; la Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (UFDR), liderada por Michel Djotodia y Damane Zakaria; y el Front Démocratique pour le Peuple Africain (FDPC), liderado por Abdoulaye Miskine. Algunos de estos grupos armados y sus líderes se encuentran en la génesis de la creación de Séléka en 2012 o se encuentran asociados con ésta. La UFR y la UFDR formaron parte de Séléka, mientras que la FDPC continuó activo en el oeste, en la frontera con Camerún, donde continuó llevando a cabo saqueos y ataques a los convoyes. Por el contrario, miembros del APRD se incorporaron a milicias anti-balaka o a un grupo que se formó a finales de 2013 en la región de Ouham Pendé, Revolution and Justice, liderado por Armel Sayo (militar cercano a Patassé), y que sigue activo.

En el año 2007, François Bozizé promovió el llamado Diálogo Político Inclusivo (DPI) para reconciliar a los diferentes grupos políticos y militares existentes en el país. El DPI sufrió varios retrasos y finalmente se celebró en diciembre de 2008. En paralelo, entre 2007 y 2008, los diferentes grupos firmaron acuerdos de paz con el gobierno de Bozizé que supusieron su inclusión en las estructuras de poder y su participación en el DPI. En febrero de 2007, el FDPC consiguió un acuerdo con el Gobierno en Sirte (Libia), con la mediación del presidente libio Muammar Gaddafi, y en 2008 el UFDR y el APRD firmaron el Acuerdo de Paz de Libreville con el Gobierno centroafricano, con la mediación del presidente gabonés, Omar Bongo –Bongo habla sango, la lengua nacional centroafricana, y Bozizé nació en Gabón, hecho que pone de manifiesto la buena relación entre los dos. En paralelo, a mediados de julio entró en vigor la misión de consolidación de la paz MICOPAX. MICOPAX era una misión de la Fuerza Multinacional de los Estados de África Central (FOMAC) surgida de la Comunidad Económica de los Estados de África Central (CEEAC). Esta reemplazó a la Fuerza Multinacional en RCA (FOMUC) creada en octubre de 2002. La MICOPAX contaba con el apoyo financiero y logístico de Francia y la UE.

La Comunidad Económica y Monetaria de África Central (CEMAC), la Oficina de Apoyo a la Construcción de la Paz de la ONU (BONUCA), la Organización Internacional de la Francofonía (OIF) y el Centro para el Diálogo Humanitario (HD) facilitaron el DPI, aunque buena parte de las recomendaciones no se llevaron a la práctica. Entre ellas destacaba el establecimiento de un gobierno de unidad nacional y de una comisión electoral independiente antes de las elecciones previstas para el 2010, que se pospusieron para 2011. El acuerdo de Libreville establecía una amnistía para los insurgentes, un programa de DDR y la reforma del sector de la seguridad, aunque nunca se puso en práctica.

Otro actor presente en el panorama centroafricano es el grupo armado de origen ugandés, Lord's Resistance Army (LRA). Formado en 1987 en el norte de Uganda y bajo el liderazgo del mesiánico Joseph Kony, pretendía derrocar el Gobierno de Yoweri Museveni y sacar de la marginación la región norte de Uganda. El fracaso de las negociaciones

*El ugandés LRA, presente en el sudeste de RCA, sobrevive gracias a la escasa coordinación de la ofensiva regional, a la alianza oportunista con otros grupos del escenario centroafricano, y al comercio ilícito de marfil, diamantes y oro*

de paz entre la LRA y el Gobierno ugandés celebradas entre 2006 y 2008 y la posterior ofensiva de las Fuerzas Armadas ugandesas contra sus bases de RDC empujaron al grupo hacia Sudán del Sur y RCA. En la actualidad opera en pequeños grupos que se dedican básicamente a actividades de depredación y saqueo a fin de asegurar su supervivencia, principalmente en las provincias congoleñas fronterizas de Haut Uélé y Bas Uélé (nordeste de RDC) y en las jefaturas de Haute-Kotto y Mbomou, en el sudeste de RCA. El grupo sobrevive gracias a la descoordinación interestatal, así como a la alianza oportunista con otros grupos del escenario centroafricano y al comercio ilícito de marfil, diamantes y oro. La iniciativa de cooperación regional para eliminar la LRA, liderada por Uganda, formada por este país, la RDC y Sudán del Sur y que cuenta con el apoyo logístico del Mando África de EE.UU. (AFRICOM), no ha conseguido desarticular al grupo. Diferentes informes señalan que Joseph Kony tendría su base entre RCA y Kafia Kingi, un enclave fronterizo con Sudán y RCA situado en Sudán del Sur.

## 4. EL ÚLTIMO CICLO DE VIOLENCIA?

En 2012 se creó una nueva coalición de grupos armados en el nordeste del país denominada Séléka. Esta vez, el resurgimiento de la insurgencia armada en el norte adquiere una configuración transversal y unificada, resultado del abandono de la región norte del país por parte del gobierno y la creciente influencia de actores regionales como Chad y Sudán. La incapacidad del gobierno para fortalecer su autoridad en estas regiones, ya sea mediante la represión o permitiendo que grupos que

se habían sumado al gobierno vía acuerdos de paz en el pasado fueran los garantes de la seguridad, convirtió la región norte en un espacio proclive a la proliferación de grupos armados y a la circulación de armas y combatientes entre el sudeste de Chad y el oeste de la región sudanesa de Darfur. Esta coalición, liderada por Michel Djotodia, consiguió en diciembre de 2012 llegar a las puertas de la capital, forzando la celebración de nuevas conversaciones de paz, nuevamente en Libreville.

### Cuadro 4.1. ¿Qué hay detrás de Séléka?

Los grupos armados que crean Séléka en 2012 son principalmente **Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (UFDR)** y dos facciones del grupo **Convention des Patriotes pour la Justice et la Paix (CPJP)** (CPSK y CPJP Fondamentale). Al principio, Séléka se alimentó de mercenarios provenientes de Sudán y de Chad, y tejió alianzas tácticas con otros grupos presentes en la RCA, como el FPR (chadianos liderados por Baba Laddé) y el FDPC. La UFDR se forma en noviembre de 2006 en las jefaturas de Vakaga y Haute-Kotto. Agrupa diferentes grupos y líderes, entre los que destaca Michel Djotodia, Abakar Sabone (líder del grupo MLCJ) o Hassan Justin (miembro de la guardia presidencial de Patassé), proviniendo la mayoría de los altos cargos de Séléka de la UFDR. Firmó el acuerdo de paz de Libreville en 2008. La CPJP se formó en 2008 en el nordeste y fue liderada por Abdoulaye Hissène. Incluyendo principalmente a miembros de la comunidad runga, tiene centroafricanos entre sus rangos y también chadianos y sudaneses. Se había opuesto a la UFDR por cuestiones étnicas y por el control de los recursos naturales, y había exigido la investigación de la muerte de su líder, Charles Massi. Este grupo, a causa de las divisiones en marzo de 2012 entre sus líderes de cara a forjar una alianza más firme contra Bozizé con la UFDR, prácticamente se desintegró, y terminó adhiriéndose al acuerdo de paz (de 2008) en 2012. Algunos de sus comandantes, como Nourredine Adam, quien creó el **CPJP Fondamentale**, o Moussa Dhafane, que creó la **Convention Patriotique du Salut du Kodro (CPSK)**, se unieron a Séléka. El CPSK se creó en junio de 2012 y fue posteriormente el origen de Séléka Rénové. Nourredine Adam (CPJP Fondamentale) y Moussa Dhafane (CPSK) se reunieron en agosto en Djamena, y en septiembre anunciaron la creación de Séléka ('alianza' en sango, lengua cooficial junto con el francés). De septiembre a diciembre, ambos líderes convencieron a Djotodia para que se uniera al nuevo proyecto. A partir de la alianza de estos tres grupos centroafricanos, y ante las dimensiones que cogió la ofensiva de diciembre de 2012, numerosos mercenarios sudaneses y chadianos se sumaron al proyecto. En el momento de la toma de Bangui en marzo de 2013, se estima que las fuerzas de Séléka rondan los 10.000-20.000 combatientes, según la UA.<sup>3</sup> Otras fuentes estimaban los combatientes centroafricanos entorno a los 5.000, a los que debían añadirse unos 10.000 combatientes extranjeros.<sup>4</sup> Aun así, Séléka toma Bangui con unos 4.000 combatientes, y en las conversaciones con la ONU sobre su inclusión en el programa de DDR, su liderazgo estima que tienen entre 7.000 y 10.000 combatientes bajo su mando.

Séléka no sólo plantea el desarrollo del nordeste del país, sino que también exige una reforma del poder, denuncia el incumplimiento de la implementación de los acuerdos logrados y de las recomendaciones del Diálogo Político Inclusivo de 2007, pide la investigación de las graves violaciones de los derechos humanos cometidas durante el mandato de Bozizé, compensaciones económicas para sus combatientes y la restitución de los diamantes o el oro robado por el régimen en 2008, durante la operación Closing Gate.<sup>5</sup> Séléka denunció la discriminación y marginación de la población del nordeste como una de las demandas iniciales y principales, pero no la planteó en términos religiosos. Aun así, durante las primeras ofensivas en el este, los combatientes parecían discriminar entre la población musulmana y la no-musulmana, a pesar de que la comunidad musulmana no salió tampoco indemne de la violencia. Cuando las milicias anti-balaka se organizaron y fueron más activas, los cristianos se convirtieron en el blanco de ataques, y las quejas relativas a la discriminación contra los musulmanes se hicieron más prominentes. Una vez en el poder, el liderazgo de Séléka no tomó ninguna iniciativa para promover el desarrollo socioeconómico o crear un buen gobierno. Mientras tanto, el presidente y su entorno se beneficiaron del acceso al poder y a los fondos públicos para su enriquecimiento personal.

3. African Union Commission, Report of the Chairperson of the Commission on the situation in the Central African Republic, 18 Junio 2013, p. 5.

4. FIDH, Central African Republic: A country in the hands of Seleka war criminals, September 2013, p. 16, <https://www.fidh.org/IMG/pdf/rca616a2013basdef.pdf>

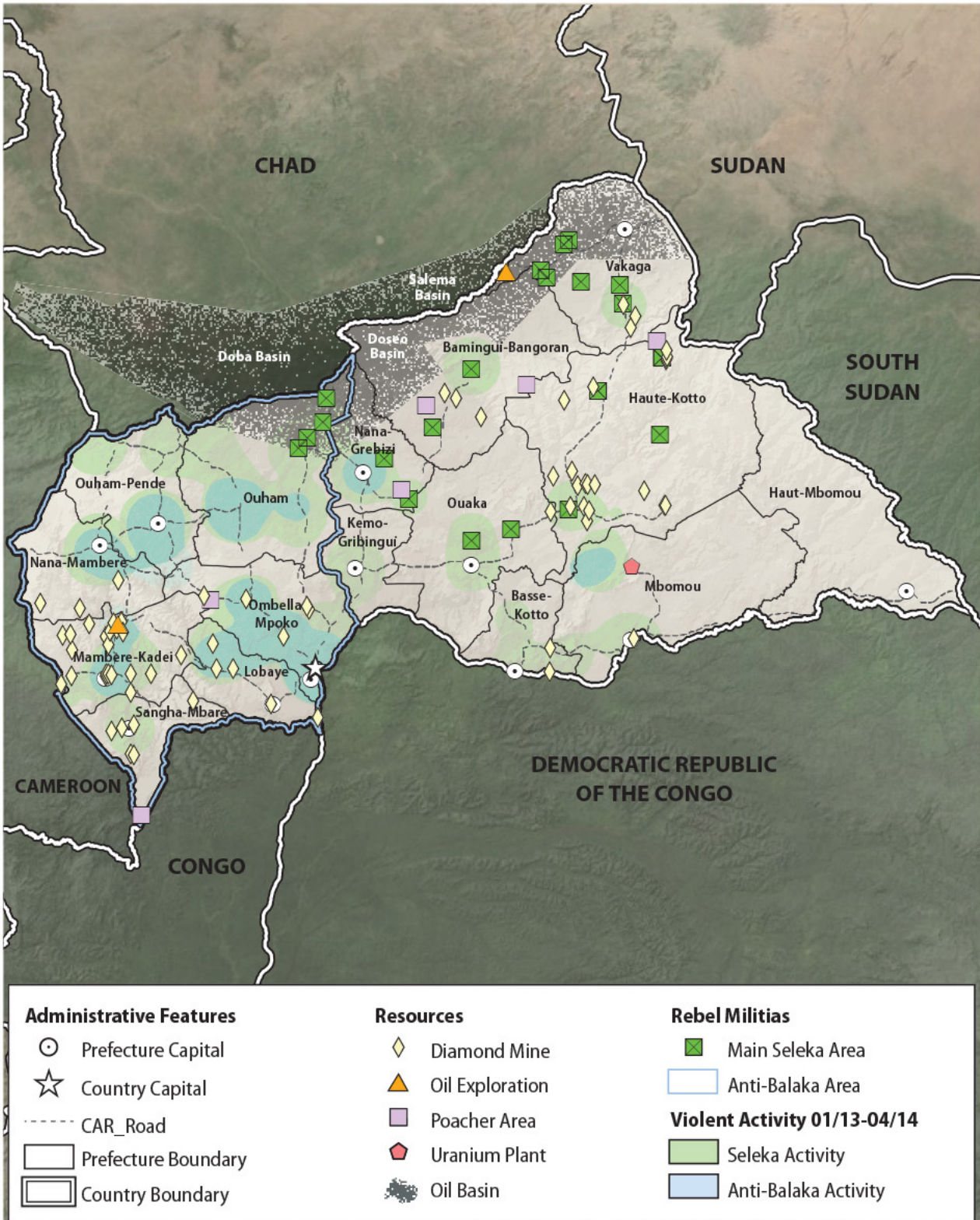
5. Weyns, Yannick; Hoex, Lotte; Hilgert, Filip; Spittaels, Steven (2014), Mapping Conflict Motives: The Central African Republic, IPIS, noviembre.



La CEEAC facilitó estas conversaciones de paz, que tuvieron lugar el 10 de enero de 2013. EE.UU., Francia y la UE instaron las dos partes a llegar a una solución política y a proteger la población civil. Francia anunció que no intervendría en el conflicto, rechazando la petición del presidente Bozizé para que interviniera militarmente. Las conversaciones

condujeron a la firma de un acuerdo que incluía un alto al fuego entre las partes y la permanencia en el poder de Bozizé hasta que terminase su mandato en 2016. El acuerdo además incluía la formación de un gobierno de unidad nacional encargado de organizar elecciones legislativas anticipadas en el término de un año, después de la disolución de

Mapa 4.1. La crisis de RCA (2013-2014)





la Asamblea Nacional. Este Gobierno tenía que ser inclusivo, en el que participaría la oposición política y en el que el primer ministro surgiría de la oposición. La MICOPAX tenía que ser reconfigurada y su objetivo tenía que ser la aplicación de los acuerdos. Igualmente, las fuerzas extranjeras tenían que retirarse del país. Sin embargo, la violencia persistió por parte de algunos grupos miembros de Séléka opuestos al acuerdo y, en febrero, los rebeldes acusaron Bozizé de incumplimiento de los pactos y amenazaron con regresar a las armas. A finales de marzo se materializó su amenaza, llevando a cabo una ofensiva contra la capital, Bangui, que forzó la fuga de Bozizé, junto con su familia, a RDC. El líder de la rebelión, Michel Djotodia, se convirtió en el nuevo presidente del país, y Nicolas Tiangaye fue renovado como primer ministro, quien a su vez, designó a un nuevo gobierno que incluía a las diferentes tendencias políticas, tal y como establecía el acuerdo de Libreville: a miembros de la rebelión,

de la antigua oposición y de la sociedad civil. Sin embargo, durante el año 2013, la situación en el país se fue agravando y se puso de manifiesto la incapacidad gubernamental para hacer frente a los numerosos retos que el país afrontaba. Los miembros de la coalición rebelde que puso en el poder a Djotodia, Séléka, instauraron un clima de violencia e impunidad generalizada, que progresivamente se vinculó a las diferencias religiosas del país. En paralelo, se empezaron a organizar milicias de autodefensa, conocidas como “anti-balaka” y de confesión cristiana, mayoritaria en el país, que se enfrentaron a Séléka, de confesión musulmana, vista como extranjera y que, efectivamente, tiene entre sus miembros algunos combatientes procedentes de países vecinos, a pesar de que también incluye a antiguos aliados del presidente Patassé. Sectores próximos al ex presidente Bozizé también se encontraban detrás de la aparición de las milicias anti-balaka.

#### Cuadro 4.2. ¿Quiénes son los anti-balaka?

“Balaka” en la lengua cooficial sango significa machete. Otras fuentes señalan que también alude a los franceses por las balas de los rifles automáticos AK-47 (“baile AK”). Así, la mezcla de las dos ideas implica el ser “invencible”, el poder sobre los machetes y las balas (anti-balaka). Esto va acompañado de encantamientos, disfraces y trofeos que cuelgan de los cuellos de los combatientes (denominados gris-gris), utilizados para proporcionarles inmunidad contra las armas del enemigo, siendo producto de las creencias y prácticas animistas arraigadas en las tradiciones religiosas del país. El término se empezó a extender en 2009, cuando se aplicó a las unidades de autodefensa creadas por el presidente François Bozizé –en ausencia de fuerzas de seguridad estatales eficaces– para proteger a las comunidades de los ataques de bandidos de carretera o de ladrones de ganado (zaraguinas, coupeurs de route). Después del golpe de Estado de marzo de 2013, muchos miembros del Ejército (FACA) se unieron a las milicias. Un hecho que pone de manifiesto esta evolución es que en 2015 y principios de 2016, varias voces anti-balaka han llamado a sus miembros a integrarse en el Ejército “con el rango apropiado”. Cuentan con muchos grupos, y sólo en Bangui se estima que hay más de 10 milicias con bases en los varios distritos de la ciudad, y otras muchas por todo el país. Los antiguos bastiones musulmanes de Bangui –PK12, PK13, Miskine y Kilo 5– son ahora barrios fantasma, desprovistos de residentes musulmanes. Después de la subida al poder de Séléka en marzo de 2013, el Gobierno perdió parte del control sobre sus combatientes en el país. Éstos se dedicaron a atacar y saquear pueblos, a establecer controles en las carreteras y a extorsionar a la población civil y al sector de la minería artesanal. Progresivamente, soldados y civiles se fueron uniendo en las anti-balaka, no a causa de su fe, sino por instinto de venganza o por supervivencia. Los ex miembros de las FACA entrenaron a las milicias y coordinaron sus movimientos, y a partir de septiembre de 2013 incrementaron los ataques hasta que en diciembre de 2013 se hicieron con Bangui, en medio de un baño de sangre que costó más de mil víctimas mortales.

Los anti-balaka proceden del sudoeste del país, que es mayoritariamente cristiano, y justifican su extrema violencia contra Séléka por las acciones violentas que esta coalición ha cometido desde que tomó el poder, aunque al mismo tiempo la extienden a las poblaciones musulmanas. Reflejando la evolución individualista de las milicias anti-balaka, no hay una ideología que englobe todo el movimiento más allá de un deseo indefinido por la supervivencia y la venganza, a pesar de que haya milicias que estuvieron vinculadas a altos cargos políticos y militares del ex presidente Bozizé que pretenden recuperar el poder. Puede haber resentimientos subyacentes por la marginación norteña, pero en general la convivencia entre las comunidades siempre ha sido armoniosa y la endogamia era común. Aun así, hay que recordar que, entre el siglo XVII y principios del XX, los cazadores de esclavos árabes musulmanes procedentes del Sáhara saquearon a las poblaciones del territorio que hoy en día es RCA, y un sentimiento de miedo vinculado a las batidas de las comunidades afloró con los ataques cometidos por Séléka. Conforme ha avanzado la desertificación del Sahel y la expansión del Sáhara hacia el sur, las comunidades semi nómadas trashumantes norteñas también se han trasladado hacia el sur, incrementando la presión sobre los recursos y las formas de vida sedentaria y agrícola de las comunidades cristianas sureñas. Además, como el pastoreo cada vez se ha ido haciendo menos viable, los musulmanes se han convertido en comerciantes. En el momento del golpe de Estado, éstos controlaban la mayoría del sistema financiero del país.

A principios de 2016, entre algunas de estas milicias se encuentra la *Coordination Nationale des Libérateurs du Peuple Centrafrican (CNLPC)*, formada en 2014 y dirigida por Patrice Edouard Ngaissona, con fuertes vínculos, en aquel momento, con el ex presidente Bozizé y con base en el barrio capitalino de Boy Rabe. Por otro lado, hay que destacar la confrontación entre las dos coordinadoras de milicias anti-balaka, a las que están vinculadas otras milicias y movimientos. Una de ellas está dirigida por Ngaissona, hecho que pone de manifiesto la división que se produjo cuando éste firmó el acuerdo de DDR en calidad de coordinador de la milicia. Este mismo fue rechazado por Maxime Mokom y Joachim Kokaté, quienes contestaron el liderazgo de Ngaissona y se erigieron como verdaderos coordinadores de las diferentes milicias. Tanto Kokaté como Ngaissona habían sido ministros del Gobierno de Bozizé, a pesar de que éste ha negado tener algún control sobre el grupo.

La decisión del presidente Djotodia a principios de octubre de 2013 de decretar la disolución de la milicia Séléka llegó tarde y no evitó los acontecimientos posteriores. A mediados de año, el Consejo de Paz y Seguridad de la UA dio luz verde a la transformación de la MICOPAX y su rama militar (FOMAC) en la Misión de Apoyo Internacional a la RCA (Misca / AFISM-CAR), liderada por la UA. La Misca fue solamente desplegada en la capital y en el aeropuerto para garantizar la seguridad. A principios de diciembre de 2013, se produjo un nuevo y grave incremento de la violencia cuando las milicias anti-balaka atacaron la capital, desencadenando la respuesta de Séléka y provocando enfrentamientos interconfesionales que costaron la vida a más de un millar de personas. Francia organizó una cumbre internacional sobre RCA en París, donde solicitó una mayor implicación de la comunidad internacional, y a mediados de diciembre organizó una cumbre

europea en la que pidió el involucramiento de la UE en RCA y la creación de una misión europea que reemplazara a la operación francesa Sangaris, cuestionada por la población local y tildada de parcial en el conflicto. A principios de enero de 2014, ante la situación caótica, la organización regional CEEAC celebró una cumbre en N'Djamena (Chad) para que los miembros del Consejo Nacional de Transición (Parlamento Provisional de RCA) y representantes de partidos políticos intentaran revertir la grave evolución de los acontecimientos. Éstos forzaron la dimisión de Djotodia a principios de 2014. Fue sustituido por la antigua alcaldesa de Bangui, Catherine Samba-Panza, procedente de la sociedad civil. Francia, la UE y la misión de la UA (Misca) intervinieron militarmente para reducir los enfrentamientos. Samba-Panza ha dirigido la transición política hasta la celebración de elecciones entre finales de 2015 y el primer trimestre de 2016.

#### **Cuadro 4.3. La era post Séléka en RCA**

Las principales facciones de la antigua coalición Séléka a finales de 2015 son: el *Front Populaire pour la Renaissance de la Centrafrique (FPRC)*, el *Rassemblement Patriotique pour le Renouveau de la Centrafrique (RPRC)*, la *Unité pour la Paix en Centrafrique (UPC)*, *Séléka Rénovée* y el *Mouvement Patriotique pour la Centrafrique (MPC)*.

El *Front Populaire pour la Renaissance de la Centrafrique (FPRC)* está liderado por el ex presidente y golpista Michel Djotodia y Nourredine Adam. En agosto del 2014, Séléka se rebautizó con estas siglas. Es la principal facción de la antigua coalición y su área de influencia es el nordeste -las regiones de Bamingui-Bangoran, Vakaga y Haute Kotto. Rechazó el acuerdo de desarme presentado en el Foro de Bangui de 2015.

El *Rassemblement Patriotique pour le Renouveau de la Centrafrique (RPRC)* se formó en Bria (región de Haute Kotto) en noviembre de 2014 y está liderado por Djoro Ahaba, quien fue ministro en el gobierno de Séléka. Como el FPRC, el RPRC está formado mayoritariamente por miembros de la comunidad gula, pero también por miembros de la comunidad runga y de grupos árabes.

La *Unité pour la Paix en Centrafrique (UPC)*, principalmente de la comunidad fulani, se formó en septiembre de 2014 después de divisiones con otras facciones de Séléka. Está liderada por Ali Darassa y tiene una fuerte presencia en Bambari. A finales de 2014 formó una alianza con Al Khatim, antiguo líder de Séléka, quien controla Kabo y Moyenne Sido en el centro y norte del país.

Moussa Dhaffane, segundo vicepresidente de la coalición Séléka, se distanció por desavenencias con Djotodia, y formó *Séléka Rénovée*. El *Mouvement Patriotique pour la Centrafrique (MPC)* apareció en julio de 2015 y está formado por ex miembros de Séléka de la región de Kaga Bandoro, y su líder, Mohamed Bahar, es de origen chadiano. Fue el jefe de inteligencia y ministro de Defensa durante el gobierno de Djotodia. Al Khatim también forma parte de él.

## 5. INICIATIVAS REGIONALES

Los líderes regionales, encabezados por el presidente de la República del Congo, Denis Sassou-Nguesso, que se convirtió en el mediador oficial en el proceso, intentaron promover iniciativas de diálogo en paralelo a la celebración de un proceso de diálogo nacional para intentar reunificar el país. La violencia y los enfrentamientos se incrementaron en las zonas rurales, sobre todo en el centro y el oeste, por disputas y ataques contra la comunidad fulani, mayoritariamente ganadera y musulmana, identificada con Séléka y objetivo de los ataques de las milicias anti-balaka, según ha destacado el International Crisis Group. El país se dividió de facto en una zona centro-norte más o menos controlada por las diferentes facciones de Séléka y una zona sur donde proliferaron las milicias anti-balaka y donde el Gobierno y las misiones internacionales intentaron garantizar la seguridad. La antigua coalición Séléka y las milicias anti-balaka no constituían bloques político-militares homogéneos y se encontraban fraccionadas y sometidas a tensiones internas a nivel comunitario, de liderazgo, de agravios y de particularidades locales. Por otro lado, la Misca fue incapaz de controlar la situación y algunos contingentes fueron acusados de parcialidad, como el chadiano. En consecuencia, en marzo de 2014, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el traspaso de responsabilidades a una misión de la ONU, la MINUSCA, pese al descontento de la UA.<sup>6</sup>

El mandato de Samba-Panza se caracterizó por su incapacidad para controlar la agravante situación. Sin embargo, en julio de 2014 se consiguió celebrar una conferencia regional, el Foro para la Reconciliación Nacional y el Diálogo Político, entre el 21 y el 23 de julio, que consiguió un acuerdo de cesación de las hostilidades en Brazzaville, aunque fue violado por las partes y además no vino acompañado de un plan de desarme. El mediador oficial en el proceso fue el presidente congoleño Denis Sassou-Nguesso. Este acuerdo de mínimos logrado por la treintena de países y organizaciones internacionales que forman el Grupo Internacional de Contacto para RCA debía implicar la cesación inmediata de las hostilidades, y fue firmado por una cuarentena de representantes centroafricanos

y extranjeros. A la cumbre asistieron unas 170 personas, representando a las milicias, al Gobierno de transición y a los países vecinos. Sin embargo, el bajo nivel de participantes de representantes de los grupos armados y las divisiones en el seno de las dos insurrecciones se vieron reflejados en las luchas para designar a sus representantes para las negociaciones. La clase política y las organizaciones de la sociedad civil también estuvieron divididas en torno a su participación, y no todo el mundo estuvo presente en el Foro. Además, varios líderes políticos y religiosos pidieron que las conversaciones de paz se celebraran en el interior del país. A los pocos días, los enfrentamientos se retomaron y el acuerdo dejó de tener validez.

*El mandato de Samba-Panza se caracterizó por su incapacidad para controlar la grave situación y por la división de facto del país*

El Gobierno solicitó la prolongación por seis meses de la fase de transición iniciada en enero de 2014 y que había de terminar en febrero de 2015. Denis Sassou-Nguesso dio su visto bueno al prolongamiento de la fase de transición, vigente hasta agosto de 2015. La ONU y los EE.UU. impusieron sanciones al antiguo presidente del país François Bozizé, al líder anti-balaka Lévi Yakité y al líder militar de Séléka Nouredine Adam. Los EE.UU. incluso impusieron sanciones al antiguo líder de Séléka y antiguo presidente, Michel Djotodia, y al líder del FDPC, Abdoulaye Miskine. Ante la estancación de la situación, el mediador oficial del conflicto, Denis Sassou-Nguesso, facilitó en diciembre de 2014 junto a Kenia el llamado proceso de Nairobi, que consistió en la promoción de negociaciones de paz entre representantes de los ex presidentes centroafricanos, Michel Djotodia (representante a la antigua coalición Séléka) y François Bozizé (milicias anti-balaka). Éstas culminaron el 22 de enero de 2015 en Nairobi, con el anuncio de un acuerdo de alto al fuego y el cese de las hostilidades. Sin embargo, el acuerdo fue inmediatamente rechazado y criticado por parte del Gobierno y la comunidad internacional, puesto que Bangui no estuvo asociada a las conversaciones iniciadas en diciembre. Varios diplomáticos señalaron que se trataba de un simple catálogo de reivindicaciones avanzadas por los partidarios de los dos antiguos presidentes, Michel Djotodia (por Séléka, delegación encabezada por Nouredine Adam) y

6. International Coalition for the Responsibility to Protect, "In the Central African Republic, Urgent Challenges Mean UN Peacekeeping no 'Silver Bullet' Solution", 17 de Abril 2016. <https://icrtopblog.org/2014/04/17/in-the-central-african-republic-urgent-challenges-mean-un-peacekeeping-no-silver-bullet-solution/>.

François Bozizé (por las anti-balaka), y que no podía ser validado, según destacó el vicemediador oficial Soumeilou Boubei Maïga, exministro de Defensa de Malí. En el acuerdo anunciaban un alto el fuego y reclamaban una amnistía general, un cambio de Gobierno y una nueva transición. El Gobierno rechazó en su totalidad la propuesta, y estimó que sólo era una maniobra destinada a bloquear las próximas elecciones y permitir que algunas personas evadieran la justicia. Nguesso había en un primer momento aceptado el inicio de las discusiones, pero se distanció de ellas ante el rechazo generalizado y se disoció de ellas. En febrero, para intentar reconducir la situación y recuperar la iniciativa política, los dos ex presidentes centroafricanos Michel Djotodia y François Bozizé acordaron la firma de una declaración conjunta en la que aseguraban que se sumarían al proceso de diálogo iniciado en julio de 2014 en Congo-Brazzaville entre las diferentes fuerzas políticas y militares y el Gobierno de transición liderado por Catherine Samba-Panza. La aceptación del acuerdo de Brazzaville equivalía a un reconocimiento implícito de las autoridades que lo habían promovido, es decir, de Samba-Panza. Además, los dos manifestaron su disposición a participar en los preparativos del foro político inclusivo que finalmente se celebró en Bangui en mayo y en las elecciones que tenían que poner fin a la transición.

Previamente, una decena de responsables políticos, entre los cuales había cuatro antiguos primeros ministros del país y futuros candidatos a las elecciones presidenciales, se reunieron en Roma el 27 de febrero de 2015, gracias a la invitación de la Comunidad de Santo Egidio, un encuentro que se enmarcaba dentro de las iniciativas gubernamentales de cara al Foro de Reconciliación de Bangui. El llamamiento de Roma comprometió a sus firmantes a no recurrir a la fuerza para llegar a la presidencia del país, a participar en las elecciones previstas en julio y agosto, a que éstas fueran libres y transparentes y a respetar los resultados. El encuentro en Roma coincidió con una visita oficial a Italia

del mediador oficial del conflicto de RCA, Denis Sassou-Nguesso, hecho que fue considerado como una coincidencia, pero también como una nueva tentativa del presidente congoleño para externalizar su mediación, puesto que algunos analistas y la prensa señalaron la fatiga de Nguesso respecto al dossier centroafricano, especialmente desde el nombramiento de Mahamat Kamoun como nuevo primer ministro del país, la renovada influencia del presidente del Chad en el conflicto y el fracaso de la reunión de Nairobi.

Finalmente, en mayo de 2015 se celebró con éxito el llamado Foro de Bangui para la Reconciliación Nacional, que reunió a 700 representantes y líderes de los varios grupos y actores de la sociedad civil. Durante el Foro, que tuvo lugar entre el 4 y el 11 de mayo, se logró un acuerdo de paz conocido como Pacto Republicano para la paz, la reconciliación nacional y la reconstrucción del país.<sup>7</sup> Entre los presentes se encontraban el Gobierno de transición, los diversos partidos políticos, los principales grupos armados del país, la patronal, representantes de la sociedad civil, líderes comunitarios y grupos religiosos. Se celebraron diferentes reuniones y comisiones temáticas sobre los principales elementos de la agenda de construcción de paz del país, entre los que destacan el ámbito de la paz y la seguridad, la justicia y la reconciliación, el desarrollo económico y social, y la gobernanza. Los principales acuerdos fueron un nuevo cese de hostilidades y el desarme y la integración de los miembros de las guerrillas en los cuerpos de seguridad; un calendario electoral, la extensión del actual mandato de Samba-Panza y la reforma de la Constitución y del código de nacionalidad; comisiones de justicia y reconciliación; la promoción del desarrollo económico y social; y la revitalización del sector agrícola, ganadero y minero. El HD, que ya había estado implicado en el DPI en 2008, estuvo dando apoyo al proceso desde 2014. A pesar del éxito de la convocatoria y los resultados, los retos y las dificultades existentes son inmensos, así como la persistencia de la inseguridad y la violencia.

<sup>7</sup> Consejo de Seguridad de la ONU (2015), Pacto republicano para la paz, la reconciliación nacional y la reconstrucción de la República Centroafricana en Anexo I de la carta de fecha 15 de mayo de 2015 dirigida a la Presidenta del Consejo de Seguridad por el Encargado de Negocios interino de la Misión Permanente de la República Centroafricana ante las Naciones Unidas, S/2015/344, 15 de maig, <http://peacemaker.un.org/node/2738>.

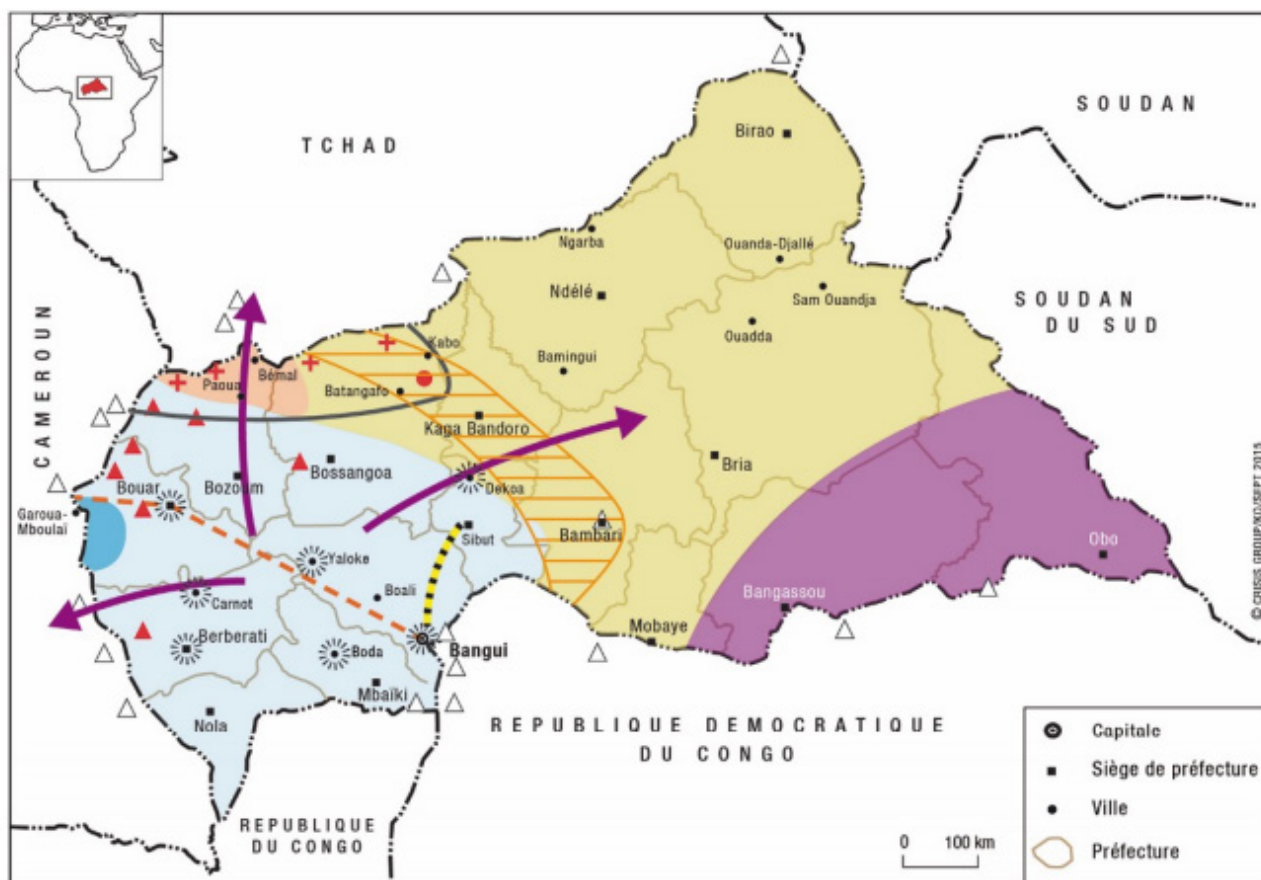


## 6. TRANSICIÓN Y ELECCIONES: PUNTO DE PARTIDA O DE LLEGADA?

La transición política avanzó en el país a pesar de los retrasos en el proceso electoral, la inestabilidad y violencia permanentes. Persistió la violencia y la inseguridad durante todo el año 2015, pese a los esfuerzos de las misiones internacionales para garantizar la seguridad. Aun

así, su acción se centró en Bangui, mientras el resto del país seguía en manos de los actores rebeldes. El país siguió dividido en dos grandes zonas de influencia: en el norte, los grupos que formaban la antigua coalición Séléka; en la zona centro-oeste, la de las milicias anti-balaka; y

Mapa 6.1. Mapa de las zonas de influencia de los actores en la RCA (2015)



### Zones d'influence des groupes armés et coupeurs de routes

- LRA : Armée de résistance du Seigneur
- RJ : Révolution et justice
- Ex-Seleka
- Anti-balaka
- FDPC : Front démocratique du peuple centrafricain
- Ex base du Front populaire pour le redressement (FPR) de Baba Laddé (2008-2012)
- Bases traditionnelles des coupeurs de routes *zarginas*
- + Attaques de groupes de pasteurs tchadiens, bandits et coupeurs de routes
- Ex-APRD : Ex Armée populaire pour la restauration de la démocratie (2006-2012)
- Axe ayant subi un grand nombre de braquages (2014-2015)

### Zones de tensions intercommunautaires

- Ligne de front anti-balaka/Seleka et affrontements communautaires
- Principal axe commercial Bangui-Garoua Mboulai
- Camps de réfugiés
- Déplacements des tensions communautaires
- Enclaves avec présence de minorités

en el sudeste, la del grupo armado de origen ugandés LRA. Un ejemplo de esta fragmentación fue el anuncio del rebelde Nourredine Adam, líder de una facción de Séléka, proclamando la autonomía de la República de Logone, en el norte, en diciembre de 2015. El epicentro de las confrontaciones entre las milicias anti-balaka y algunos elementos de la antigua coalición Séléka se situó en la zona de contacto entre las respectivas áreas de influencia, entre Batangafo, Kaga Bandoro y Bambari, como ya destacó International Crisis Group, y los enfrentamientos entre las milicias estuvieron acompañados de tensiones intercomunitarias. Además, se mantuvo un clima elevado de inestabilidad y delincuencia en la zona fronteriza con Camerún y parte de la frontera con Chad, en manos de los zaraquines (asaltadores de caminos). Amnistía Internacional realizó un llamamiento al Gobierno para el control del comercio ilícito de diamantes, ya que podría estar financiando a los grupos armados con este dinero.

En julio de 2015, Global Witness señaló que empresas europeas estaban haciendo negocios relacionados con la explotación de la madera con firmas que estarían financiando a las milicias de los dos bandos.<sup>8</sup> Uno de los hechos más destacados del año fue la escalada de la violencia que tuvo lugar a finales de septiembre cuando se desencadenaron duros combates en Bangui entre milicias rivales, provocando el desplazamiento forzado de cerca de 30.000 personas y al menos unas 60 víctimas mortales mientras que más de 300 personas resultaban heridas, según varias fuentes. Las milicias atacaron la prisión de Bangui, liberando a unos 500 presos. Desde la MINUSCA y la misión francesa Sangaris se intervino para frenar las movilizaciones que se desencadenaron en la capital y que pretendían la dimisión de la presidenta y criticaban el papel de las fuerzas internacionales. Se produjeron otras movilizaciones en Bambari y Kaga Bandoro. Bangui había permanecido relativamente en calma desde hacía meses, y los nuevos enfrentamientos coincidieron con la ausencia de la presidenta Catherine Samba-Panza, quien se encontraba en Nueva York participando en la Asamblea General de la ONU y quien acortó su viaje para volver inmediatamente. A su llegada, el 30 de septiembre,

la presidenta denunció un intento de golpe de Estado, el objetivo del cual habría sido afectar el proceso electoral y romper el diálogo político.

En el marco del período electoral, la ONU decidió en 2015 incrementar la misión con 1.140 cascos azules, y desplegó aviones no tripulados en Bangui. En noviembre, Senegal, Egipto y Mauritania se comprometieron a enviar nuevos contingentes militares y policiales para reforzar los 12.000 miembros de la MINUSCA, paralelamente a la reducción de efectivos de Francia, que pasó de tener más de 2.000 efectivos a alrededor de 900. Otro de los hechos más destacados del año fue la visita del Papa Francisco al país a finales de noviembre, como parte de su viaje a África que lo llevó también a Kenia y a Uganda. El Pontífice recibió a multitudes y se reunió con los líderes religiosos, las autoridades políticas y el cuerpo diplomático, pese a la situación de inseguridad y violencia, razón por la cual estuvo envuelto en fuertes medidas de seguridad. Especialmente relevante y simbólica fue la visita a la mezquita de Koudoukou en PK5, un barrio sometido a un bloqueo en el que viven alrededor de 15.000 musulmanes rodeados de milicias anti-balaka, en una ciudad en la que, antes del último período de guerra iniciado el 2013, vivían más de 122.000 personas de esta confesión.

***A finales de marzo de 2016 se puso fin a la transición en el país con el nombramiento de Faustin-Archange Touadéra como nuevo presidente del país, aunque persisten la inestabilidad y los graves déficits de gobernabilidad***

La Autoridad Electoral pospuso el calendario propuesto en junio de 2015 para celebrar las elecciones presidenciales en octubre al 27 de diciembre, ante la parálisis en la aplicación de las recomendaciones derivadas de los acuerdos del Foro de Bangui, el deterioro de la seguridad, y la lentitud de la puesta en marcha de los preparativos para los comicios y del registro de la población refugiada. Finalmente, el 30 de diciembre se celebraron las elecciones legislativas y presidenciales en medio de un clima de calma y con una alta participación. Los resultados dieron la victoria a Anicet-Georges Dologué y a Faustin Archange Touadéra, los dos con el apoyo del partido del ex presidente François Bozizé, el KNK. A pesar de que la comunidad internacional valoró positivamente las elecciones, el recuento de votos fue lento y problemático.

<sup>8</sup> Global Witness (2015), Blood Timber. How Europe helped fund war in the Central African Republic, Julio. <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/forests/bloodtimber/>

Previamente, 30 candidaturas, incluida la de Bozizé, habían sido invalidadas por el Tribunal Constitucional. Una decena de candidatos lanzaron un comunicado cuestionando el proceso y calificándolo de farsa electoral, e interpusieron recursos ante el Tribunal denunciando fraude, intimidaciones y otras irregularidades. En paralelo, el 13 de diciembre se celebró el referéndum constitucional que ratificó la Constitución con un apoyo superior al 90%, según la ONU, hecho que fue celebrado por la comunidad internacional pese a importantes déficits logísticos y técnicos. La segunda vuelta se celebró el 14 de febrero de 2016. Salió vencedor Faustin-Archange Touadéra con el 63% de los votos, y fue nombrado presidente el 30 de marzo. El plazo de transición se prolongó

hasta el 31 de marzo de 2016, decisión aprobada por la cumbre de los jefes de Estado de la CEEAC.

Después de la toma de posesión, el presidente inició una primera ronda de diálogo con los grupos armados, incluidas las facciones de la antigua coalición Séléka y anti-balaka, con la voluntad de abordar las causas profundas del conflicto, entre las que destacan los agravios y la marginación de ciertas comunidades y regiones, su inclusión política y económica, la protección, los servicios y la presencia en las estructuras del Estado. A mediados de mayo de 2016, los grupos manifestaron su disposición a participar en el proceso de DDR, a pesar de que otros establecieron condiciones previas.

## 7. DIMENSIÓN DE GÉNERO

El conflicto armado en RCA ha tenido múltiples impactos de género fruto de las graves desigualdades que existen en el país entre hombres y mujeres y que las dinámicas del conflicto han contribuido a consolidar.<sup>9</sup> Según el Índice de Instituciones Sociales y de Género (SIGI) de la OCDE, RCA es un país con niveles de discriminación de las mujeres elevado. La dimensión de género en los conflictos armados se manifiesta fundamentalmente en los impactos diferenciados que tiene la violencia sobre hombres y mujeres. Así, la violencia sexual, el desplazamiento forzado, la interrupción de los servicios de salud y educativos, la ruptura de las redes de apoyo comunitarias o el empobrecimiento son algunos ejemplos de consecuencias directas o indirectas que pueden afectar desproporcionadamente a las mujeres. En paralelo, los hombres continúan constituyendo la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos armados y son las principales víctimas de genocidios y masacres. Aun así, estos impactos se producen en un contexto de enorme complejidad, donde las mujeres son víctimas de la violencia – también los hombres –, pero también participantes activas en las dinámicas del conflicto y, por supuesto, en la construcción de la paz a niveles muy diferentes.

El conflicto armado ha tenido consecuencias graves para la población civil y, especialmente, para las mujeres de RCA. La violencia sexual está siendo utilizada por todas las partes del conflicto, en particular contra las mujeres y las niñas y niños.<sup>10</sup> El principal impacto del conflicto armado en términos de género ha sido el del uso de la violencia sexual de forma deliberada como arma de guerra, tal y como señala Alerta 2016.<sup>11</sup> La mayoría del país se encuentra a merced de los grupos armados, de los cuerpos de seguridad del Estado y de los grupos criminales, los cuales cometen violaciones sistemáticas de los derechos humanos de la población civil, como ha reiterado en varias ocasiones Amnistía Internacional, HRW y la ONU. Tanto los grupos armados como las Fuerzas Armadas han reclutado de manera forzosa a menores y, en el caso de los grupos armados,

estos últimos han entrado en combate, según ha señalado Coalition to Stop the Use of Child Soldiers. A esta grave situación se le ha añadido la presencia permanente, desde 2007 en el sudeste de RCA, del grupo armado ugandés LRA. Sin embargo, la mayoría de las violaciones graves de los derechos humanos son atribuibles a los cuerpos de seguridad del Estado.

Según la ONU, esta violencia ha tenido una incidencia especial en la población desplazada interna, formada fundamentalmente por mujeres y menores, así como en las refugiadas. Este clima de inseguridad permanente en la que se encuentran determinadas zonas del centro y norte del país, afectados por el conflicto ha forzado a centenares de miles de personas a buscar refugio en los países vecinos, en especial en Chad y Camerún. En el caso de Chad, ACNUR denunció el incremento de las violaciones de mujeres, secuestros, tráfico de mujeres y otros abusos y violaciones graves de los derechos humanos de la población civil.

Por otro lado, la intervención de la comunidad internacional para hacer frente a la inestabilidad y a la grave situación humanitaria se ha visto gravemente manchada por los numerosos escándalos de abusos y violencia sexual por parte del personal civil y/o militar de la misión de la UA, la Misca, de la posterior misión de la ONU en la que se integra la Misca (MINUSCA), sumados a los cometidos por los soldados franceses de la Operación Sangaris y por la misión de la UE al país, EUFOR RCA, así como por la pésima gestión de la situación por parte de la misma ONU. Un recuento de las cifras que ha ofrecido la misma ONU en febrero de 2016 sobre las acusaciones de abusos sexuales cometidos por personal de las misiones de mantenimiento de la paz sitúa RCA como el país donde se han dado más acusaciones de violencia y abusos sexuales de todas las misiones de mantenimiento de paz en el mundo en 2015.<sup>12</sup> Del total de 69 denuncias, 22 corresponden a RCA.<sup>13</sup> Esta cifra total supone un

9 El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no el resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desigual que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.

10 Centro de Noticias de la ONU "Central African Republic: sexual violence is constant threat, UN envoy warns", UN News Centre, 21 de marzo de 2014, <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=47408#.V317yqKoODk>

11 Escuela de Cultura de Pau, Alerta 2016! Informe sobre conflictos armados, derechos humanos y construcción de paz, Icaria, Barcelona, 2016.

12 ONU, Medidas especiales de protección contra la explotación y los abusos sexuales, Informe del Secretario General, A/70/729, 16 de febrero de 2016, [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/70/729](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/729)

13 De estas 69 denuncias, la información vinculada a 38 de ellas identificaba a 41 víctimas adultas, mientras que 19 denuncias identificaban a 22 menores. Las 12 denuncias restantes aportaban información insuficiente para determinar el número de posibles víctimas, ya fueran adultos o menores. De estas, 60 denuncias implicaban a 79 miembros civiles y militares de las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU, en seis denuncias o bien se consideró que no había credibilidad suficiente para justificar una investigación o bien se continuaban examinando a finales de 2015; las tres denuncias restantes fueron desestimadas porque no había información suficiente.



aumento respecto a 2014 (52) y respecto a 2013 (66), sólo superado por 2011 (75) y los años anteriores. Según la ONU, una parte importante de este aumento se puede atribuir a la misma MINUSCA. A estas cifras correspondientes a años anteriores se les tendría que añadir los casos que se han abierto a lo largo del año 2016. Entre enero y mayo de 2016, la ONU ha señalado que se han producido 44 nuevas denuncias de abusos sexuales por parte de las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU en el mundo, de las cuales 29 hacen referencia a RCA. El siguiente país con más denuncias es, con siete denuncias, RDC. El 31 de marzo, la ONU informó que 108 niñas y mujeres habían presentado acusaciones de abuso sexual por parte de las fuerzas de paz internacionales en la jefatura de Kemo, en RCA, cometidos entre 2013 y 2015. La ONG norteamericana AIDS-Free World, que fue la primera en informar sobre estos abusos, ha afirmado que las investigaciones de la ONU habían documentado 41 casos adicionales el 4 de abril.

Un hecho que pone de manifiesto la gravedad de la situación es el caso de Anders Kompass, diplomático sueco y director de operaciones en el terreno de la Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos (OHCHR). Kompass filtró a las autoridades francesas información clasificada sobre abusos sexuales de menores cometidos por 14 soldados franceses en el país entre diciembre de 2013 y julio de 2014, hecho que provocó rápidamente el inicio de una investigación por parte de Francia. Esta investigación sigue en marcha. Aun así, el Alto Comisionado de la OHCHR, el príncipe Zeid bin Ra'ad, consideró que Kompass había roto las normas de conducta por no haber consultado y pedido la aprobación de su superior antes de filtrar el informe (con datos sensibles sobre las víctimas) y lo suspendió de su posición, a pesar de que fue readmitido porque el tribunal de disputas de la ONU consideró que el despido era ilegal. El príncipe Zeid entonces propuso dismantelar la unidad de operaciones en el terreno de la OHCHR, hecho que hubiera implicado la expulsión de Kompass

*La intervención de la comunidad internacional se ha visto gravemente manchada por los numerosos escándalos sobre abusos y violencia sexual cometidos por las tropas internacionales en RCA, así como por la pésima gestión de la situación por parte de la misma ONU*

de la organización. Sin embargo, los EE.UU. y varios Estados miembros criticaron con dureza el liderazgo de la ONU al parecer que se dedicaban más esfuerzos a desacreditar a Kompass por filtrar los casos de abusos que a perseguir a los culpables y hacerlos pagar por sus crímenes.<sup>14</sup>

Después de este alud de críticas gubernamentales y de los medios de comunicación, el secretario general de la ONU nombró un panel de expertos independientes en junio de 2015 que elaboró un informe hecho público en diciembre de ese mismo año que ponía de manifiesto el fracaso y la mala gestión por parte de la ONU, la poca atención y la ausencia de la sensibilidad requerida. El informe surgió a raíz de las acusaciones de abusos sexuales y violaciones por parte de soldados bajo mando francés de la Operación Sangaris con el objetivo de determinar la responsabilidad de la organización en la cuestión.<sup>15</sup> Aunque los soldados franceses que cometieron los abusos no estaban bajo el mando de la ONU, el informe muestra que la organización, que descubrió el abuso, no gestionó posteriormente el caso con la celeridad, la atención o la sensibilidad requerida. El grupo de expertos independientes, liderado por la jueza canadiense Marie Deschamps, denunció un “fracaso flagrante de la ONU”, tanto por lo referido al personal en Bangui como a las agencias y los altos cargos en Ginebra y en Nueva York, como al manejo de las acusaciones de violaciones de menores por soldados franceses en RCA. Este informe critica

en particular al jefe dimisionario de la misión de la ONU en el país. Así como también cuestiona a los cargos responsables de UNICEF en Bangui y del Alto Comisionado por los Derechos Humanos de la ONU por no haber transmitido las acusaciones a sus superiores jerárquicos o por no haber tomado lo más rápidamente posible las medidas necesarias para proteger y ayudar a los menores. Según el informe, “las informaciones acerca de estas acusaciones han pasado de oficina en oficina (...) sin que nadie haya asumido la responsabilidad de tratar estas violaciones graves de los derechos humanos”. El informe exculpa a Anders Kompass y concluye que, al fin y al cabo, tenía toda la

14 Foreign Policy, “The U.N. Official Who Blew the Lid off Central African Republic Sex Scandal Vindicated”, 17 de diciembre de 2015, <http://foreignpolicy.com/2015/12/17/the-u-n-official-who-blew-the-lid-on-central-african-republic-sex-scandal-vindicated/>.

15 United Nations, Statement of the Secretary-General on the External Independent Review of the UN Response to Allegations on Sexual Exploitation and Abuse and other serious crimes by Members of Foreign Military Forces not under UN command in the Central African Republic, UN, 17 de diciembre de 2015, <http://www.un.org/sg/statements/index.asp?nid=9348>.

autoridad para compartir la información con las autoridades francesas y que los riesgos por el hecho de que el informe incluyera la identidad de las víctimas había sido exagerada. El 8 de junio de 2016, Kompass anunció su dimisión de la ONU, argumentando la completa impunidad de todos aquellos que habían cometido un abuso de autoridad en su caso y también por la incapacidad del liderazgo de la ONU para pedir excusas por la forma como se le había tratado.<sup>16</sup>

A pesar de los esfuerzos de la ONU para investigar los casos de violaciones y explotación sexual perpetrados por miembros de la organización y en especial por los soldados de las misiones de mantenimiento de paz, y de los esfuerzos exigidos a los Estados miembros para establecer sanciones y enjuiciar a los responsables, los abusos sexuales y violaciones continúan siendo una de las peores lacras a las que se enfrenta la organización. La ONU se ha visto incapaz de corregir esta cuestión. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, realizó en septiembre de 2015 un llamamiento a los Estados miembros a los que pertenecen los soldados de las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU en las que se hubo violaciones y explotación sexual, como es el caso de RCA, a que dejen de protegerlos por sus crímenes y que los sometan a juicio. Fuentes de la institución y el secretario general mismo han señalado que la respuesta de la organización ha sido limitada por el hecho que los Estados se resisten a ceder autoridad y tomar medidas que vayan más allá de ordenar a los responsables de abusos sexuales el regreso a su país. Ban Ki-moon se ha puesto en contacto con líderes de los países implicados en los últimos casos de abusos para garantizar que se enjuiciará a los responsables de crímenes según las leyes de estos Estados.

Ban Ki-moon intentó hacer frente a este grave descrédito de la organización forzando la dimisión de su representante en el país en agosto de 2015. Así, el secretario general de la ONU nombró al gabonés Parfait Onanga-Anyanga como nuevo representante especial del secretario general de

la ONU y jefe de la MINUSCA para sustituir al senegalés Babacar Gaye, a quién había exigido la dimisión de su cargo por haber fracasado al hacer frente a las numerosas y serias acusaciones sobre abusos sexuales cometidos por parte de los cascos azules en el país centroafricano.<sup>17</sup> Esta fue una decisión sin precedentes sobre la cual informó al Consejo de Seguridad de la ONU a puerta cerrada, después de la publicación por parte de Amnistía Internacional de nuevos casos de violaciones en RCA por parte de cascos azules,<sup>18</sup> en el marco de la política de responsabilidad y tolerancia cero que está intentando aplicar Ban Ki-moon. Esta destitución se produce después de las acusaciones de crímenes sexuales contra menores cometidos por los cascos azules de la misión en el país: hay 57 acusaciones de abusos sexuales, de los cuales 11 corresponderían a abusos de menores.

***Un informe de febrero de 2016 de la ONU señala que un tercio de las 69 denuncias de abusos y violencia sexual cometidos por los miembros de las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU en 2015 corresponden a miembros de la misión de la ONU en RCA***

Finalmente, además del sufrimiento derivado de la violencia sexual y de la inseguridad causada por la inestabilidad permanente en la que se encuentran varias zonas del país, las mujeres centroafricanas se enfrentan a una situación de pobreza grave, de poligamia autorizada por la legislación nacional, de alta prevalencia de la mutilación genital femenina e de inadecuada asistencia sanitaria. Así, la inestabilidad política y económica en la que vive permanentemente el país desde su independencia en los años sesenta ha disminuido la capacidad de las mujeres para acceder a un sistema sanitario mínimo, la protección, la asistencia alimentaria y la educación. Aun así, tal y como constató la directora ejecutiva de ONU Mujeres, Phumzile Mlambo-Ngcuka, en mayo de 2014 a raíz de una misión que realizó junto a Bineta Diop, enviada especial de la UA sobre Mujeres, Pau y Seguridad, a pesar de la extrema gravedad de la violencia sexual y los abusos,<sup>19</sup> también hay que destacar aspectos positivos, como la organización de la sociedad civil, incluidas las mujeres, para sobrevivir y prosperar en el marco del conflicto. Mujeres líderes, a pesar de sus divisiones religiosas y sociales, han manifestado una clara determinación por superar sus diferencias.

16 BBC, "UN whistleblower resigns over French peacekeeper 'child abuse'", 8 de junio de 2016, <http://www.bbc.com/news/world-africa-36481372>

17 Radio France International, "RCA: l'ONU nomme un nouveau chef à la tête de la Minusca", 14 de Agosto de 2015, <http://www.rfi.fr/afrique/20150814-onu-rca-demission-babacar-gaye-nouvel-chef-minusca-parfait-onanga-anyanga>

18 Amnesty International, "CAR: UN troops implicated in rape of girls and indiscriminate killings must be investigated", 11 de Agosto de 2015, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2015/08/car-un-troops-implicated-in-rape-of-girl-and-indiscriminate-killings-must-be-investigated/>

19 Consejo de Seguridad de la ONU, *Deadly Attacks in Central African Republic Test International Efforts to Restore Calm, Special Representative Tells Security Council*, 24 de juny de 2014, <http://www.un.org/press/en/2014/sc11449.doc.htm>

## 8. EXPORTACIONES DE ARMAS

Este capítulo consta de dos apartados. Un primero relativo a las exportaciones de material de defensa a RCA por parte de los países de la UE y a nivel internacional, y un segundo apartado que hace referencia a las exportaciones españolas a RCA.

### 8.1. Exportaciones de material de defensa a RCA

El periodo analizado de 2005 a 2013 muestra que el volumen de material de defensa autorizado para ser exportado de la UE a RCA ha llegado a los 11 millones de euros. Destacan como principales países europeos involucrados en el comercio de armas con la RCA: Francia, Portugal, Eslovaquia, Alemania y Reino Unido. Es importante resaltar el papel de Eslovaquia por ser el país que más autorizaciones concedió, por valor de casi 8 millones de euros. Es seguida por Portugal, que aprobó autorizaciones por valor de más de 3 millones de euros. Siguen Alemania, Francia y Reino Unido. En todo caso, fue Portugal el principal país con exportaciones realizadas a RCA con una cifra de más de 3 millones de euros durante el periodo analizado, seguido por Eslovaquia con 799 mil euros. Por lo tanto, se puede afirmar la existencia de una relevante implicación de Portugal en el conflicto mediante el comercio de armas cuando el conflicto todavía persistía, mientras que el resto de países de origen de las armas que llegaron a RCA lo hicieron en periodos anteriores.

Hay que resaltar el papel del Reino Unido, que autorizó exportaciones por valor de casi 23.000 € en 2013, año en que el país sufrió un golpe de estado. También hay que subrayar el papel de Francia, antigua potencia colonial en la RCA y con una intensa actividad militar en el país, que destaca por ser el cuarto país en exportaciones autorizadas y el tercero en realizadas.

El mayor volumen de exportaciones (tanto autorizadas como realizadas) tuvo lugar en 2010, cuando se decide con la resolución 1922 prorrogar la misión de Naciones Unidas en RCA, puesto que se seguía considerando que el país se encontraba en una situación de riesgo para la paz y estabilidad regionales. En el mismo mes se aprueba la resolución 1923 que aprueba la retirada de las fuerzas a finales de ese mismo año.

Hay que tener en cuenta que el periodo 2003-2014 ha sido especialmente problemático para la RCA, con varias escaladas del conflicto que se han prolongado en el tiempo y un golpe de Estado por parte de Séléka en 2013. Durante los años inmediatamente anteriores, algunos países europeos intensificaron las exportaciones de material de defensa a RCA hasta 2013 momento en el cual se estableció un embargo sobre el país.

Se constata la responsabilidad de algunos países europeos, especialmente de Portugal, Eslovaquia y Francia en relación al comercio de armas durante

Tabla 8.1.1. Exportaciones autorizadas de material de defensa de la UE a RCA 2001-2012 -por países exportadores

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTALES
Eslovaquia		1.129.547		2.351.293	2.622.062	1.697.062				7.799.964
Portugal						2.869.307	239.664	287.184		3.396.155
Alemania			15.955					239.664		255.619
Francia		21.320				109.987	28.440			159.747
Reino Unido	3.407			9.240		47.960			22.879	83.486
<b>TOTALES</b>	<b>3.407</b>	<b>1.150.867</b>	<b>15.955</b>	<b>2.360.533</b>	<b>2.622.062</b>	<b>4.724.316</b>	<b>268.104</b>	<b>526.848</b>	<b>22.879</b>	

\* En euros corrientes

Fuente: EU Annual Reports According to Operative Provision 8 of the EU Code of Conduct on Arms Exports ([http://www.eeas.europa.eu/non-proliferation-and-disarmament/arms-export-control/index\\_en.htm](http://www.eeas.europa.eu/non-proliferation-and-disarmament/arms-export-control/index_en.htm))

Tabla 8.1.2. Exportaciones realizadas de material de defensa de la UE a RCA 2005-2013 -por países exportadores

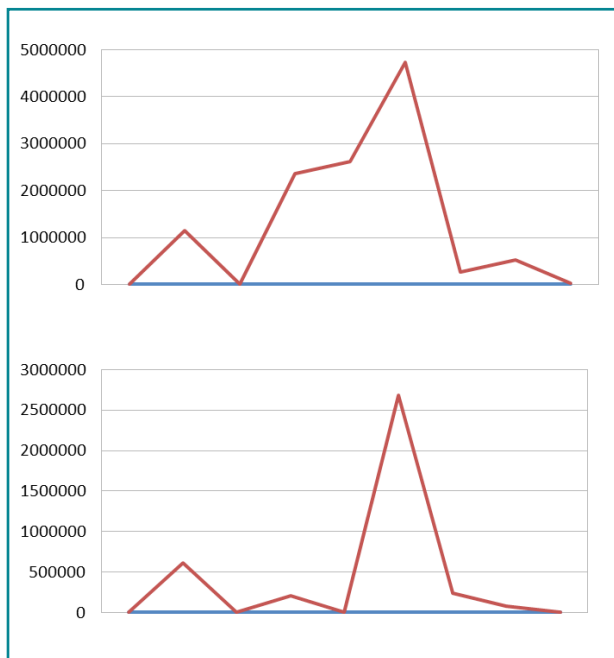
	2006	2008	2010	2011	2012	TOTALES
Portugal			2.682.748	239.664	79.192	3.001.604
Eslovaquia	594.609	204.481				799.090
Francia	21.320		2.875	4.275		28.470
<b>TOTALES</b>	<b>615.929</b>	<b>204.481</b>	<b>2.685.623</b>	<b>243.939</b>	<b>79.192</b>	<b>3829164</b>

\* En euros corrientes

Fuente: EU Annual Reports According to Operative Provision 8 of the EU Code of Conduct on Arms Exports ([http://www.eeas.europa.eu/non-proliferation-and-disarmament/arms-export-control/index\\_en.htm](http://www.eeas.europa.eu/non-proliferation-and-disarmament/arms-export-control/index_en.htm))

los años del conflicto en RCA. Así pues, podemos afirmar que se han podido vulnerar algunos criterios referentes a la Posición Común de la Unión Europea (PESC / 944/2008), en lo referente a la amenaza para la paz regional, conflictos internos y posibles violaciones de derechos humanos. No en vano existe un embargo desde mayo del 2013, que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas prorrogó hasta el 31 de enero del 2017.

Gráfico 8.1.1. Exportaciones autorizadas y realizadas de material de defensa de la UE a RCA 2005-2013 -evolución temporal



Fuente: EU Annual Reports According to Operative Provision 8 of the EU Code of Conduct on Arms Exports ([http://www.eeas.europa.eu/non-proliferation-and-disarmament/arms-export-control/index\\_en.htm](http://www.eeas.europa.eu/non-proliferation-and-disarmament/arms-export-control/index_en.htm))

Tauleta 8.1.3. Tipos de armas realizadas y exportadas por tipo de material de defensa de la UE a RCA 2005-2013

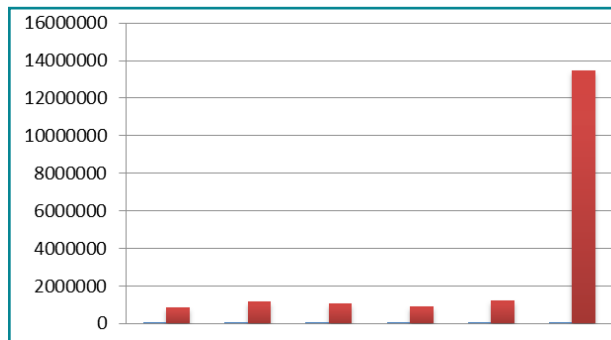
País	Material
Francia	Aeronaves, Equipos y construcciones blindadas, Equipos criogénicos y superconductores.
Alemania	Armas con cañón de ánima lisa con un calibre inferior a 20 mm, Municiones, dispositivos y componentes. Sistemas de dirección de tiro.
Eslovaquia	Municiones, dispositivos y componentes. Vehículos todo terreno.
Reino Unido	Equipos y construcciones blindadas. Vehículos todo terreno.
Portugal	Aeronaves

Fuente: EU Annual Reports According to Operative Provision 8 of the EU Code of Conduct on Arms Exports ([http://www.eeas.europa.eu/non-proliferation-and-disarmament/arms-export-control/index\\_en.htm](http://www.eeas.europa.eu/non-proliferation-and-disarmament/arms-export-control/index_en.htm))

### Exportaciones mundiales a RCA de armas pequeñas y ligeras

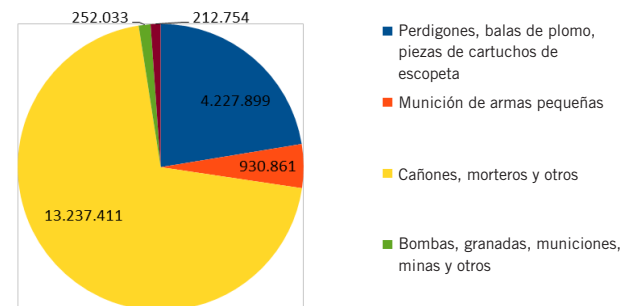
El volumen total de exportaciones mundiales de armas pequeñas y ligeras realizadas a RCA en el periodo analizado de 2005-2014 es de 18.809.958 dólares, casi 17 millones de euros, según el NISAT. Los datos nos muestran que el volumen de las exportaciones se disparó en 2014, rompiendo con la tendencia de exportaciones mundiales hasta aquel momento, la cual no superaba los 2 millones de dólares por estas categorías de armamento. Hay que recordar que sólo un año antes de esta subida de las exportaciones, el país sufrió un golpe de estado por parte del grupo rebelde Séléka y que en ese año también se aprobó un embargo de armas por parte de las Naciones Unidas y la Unión Europea al país, que duraban hasta enero del 2014 y marzo del 2015 respectivamente.

Gráfico 8.1.2. Exportaciones mundiales de armas pequeñas y ligeras a RCA (2005-2014)



Fuente: NISAT, valores USD corrientes

Gráfico 8.1.3. Exportaciones mundiales de armas pequeñas y ligeras a RCA (2005-2014) por tipo de armamento



Fuente: NISAT, valores USD corrientes



Tabla 8.1.4. Exportaciones mundiales realizadas a RCA de armas pequeñas y ligeras por tipo de armamento (2005-2014)

	2005	2008	2009	2010	2011	2014	TOTALES
Perdigones, balas de plomo, piezas de cartuchos de escopeta	255.781	584.696	1.091.757	922.262	1.373.403		4.227.899
Munición de armas pequeñas	360.653	570.208					930.861
Cañones, morteros, y otros						13.237.411	13.237.411
Bombas, granadas, municiones, minas, y otros						252.033	252.033
Cartuchos de escopeta	212.754						212.754
<b>TOTALES</b>	<b>829.188</b>	<b>1.154.904</b>	<b>1.091.757</b>	<b>922.262</b>	<b>1.373.403</b>	<b>13.489.444</b>	<b>18.860.958</b>

Fuente: NISAT, valores USD corrientes

Tabla 8.1.5. Exportaciones mundiales realizadas a RCA de armas pequeñas y ligeras (2005-2014)

	2005	2008	2009	2010	2011	2014	TOTALES
Bélgica					22.855		22.855
Camerún	102.783						102.783
Chad					22.855		22.855
China					45.303		45.303
Congo (República de)	278.780						278.780
Dinamarca	22.857						22.857
Francia	240.514	878.362	543.209	306.340	151.013		2.119.438
Gabón					61.723		61.723
Alemania					83.397		83.397
India					61.728		61.728
Italia					79.761		79.761
Japón					302.722		302.722
Marruecos						252.033	252.033
Namibia					54.341		54.341
Holanda					79.766		79.766
Pakistán						13.237.411	13.237.411
Ruanda					21.776		21.776
Arabia Saudi					57.165		57.165
España	207.110	276.541	548.549	615.922			1.648.122
Turcos y Caicos					22.857		22.857
Emiratos Árabes Unidos					61.720		61.720
Reino Unido					22.633		22.633
Estados Unidos					57.439		57.439
<b>TOTALES</b>	<b>854.049</b>	<b>1.156.911</b>	<b>1.093.767</b>	<b>924.272</b>	<b>1.211.065</b>	<b>13.491.458</b>	

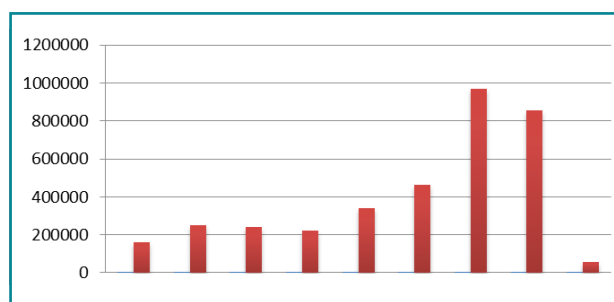
Fuente: NISAT, valores USD corrientes

## 8.2. Exportaciones españolas de armamento

El Estado español, según la base de datos Estacom, ha exportado a RCA armas pequeñas y ligeras por un valor total de 3.560.000 euros en exportaciones realizadas, siendo en el año 2011 cuando más exportaciones de este material de defensa se realizaron. También es importante resaltar que sólo un año después hubo una escalada del conflicto con nuevos ataques entre grupos de Séléka y anti-balaka y que España continuó con las exportaciones de este tipo de armas, por un valor total de 856.000 €.

La información anterior se corrobora con las ventas de armas de caza y tiro deportivo de las

Gráfico 8.2.1. Exportaciones de armas pequeñas y ligeras del Estado Español a RCA entre 2005-2013 (evolución temporal)



Fuente: DATACOMEX (Estadísticas del comercio exterior español), valores en euros corrientes

que se tiene constancia, que están en buena parte incluidas en los datos de aduanas presentados en la tabla siguiente. En todo caso se muestra que España ha vendido armas de caza y tiro deportivo a un país inmerso en una situación de pobreza y desestructuración social permanente, en el que estas armas y municiones, como demostraremos más adelante, han podido ser utilizadas en los enfrentamientos armados que han tenido lugar durante los varios repuntes de la violencia sufridos a lo largo de su historia reciente.

Taula 8.2.2. Exportaciones de armas pequeñas y ligeras del Estado español a RCA entre 2005-2013 (evolución temporal)

Año	Valor
2008	250.900 €
2009	753.090 €
2010	355.690 €
2011	297.590 €
2012	636.000 €
2013	-
2014	-
<b>Total</b>	<b>2.293.270 €</b>

Fuente: Subdirección General de Comercio Exterior de Material de Defensa y de Doble Uso, valores en euros corrientes

### Exportaciones por provincias de armas pequeñas y ligeras

La base de datos de las aduanas nos da la posibilidad de analizar cuáles son las principales provincias desde las que salieron los productos incluidos en la categoría que comprende el armamento, considerados como armas pequeñas y ligeras. Así pues, los datos nos muestran que el principal origen de armas pequeñas y ligeras hacia RCA es Álava. El volumen de exportaciones de esta provincia, que comprende la mayor parte de la producción del conjunto de España, es de casi 3,5 millones de euros. Hay que mencionar que una de las empresas que habría podido vender armas a RCA en alguno de estos años es muy probablemente Maxam, ya que además de tener plantas de producción en dos de las provincias exportadoras de armas a RCA (Álava y Vizcaya), hay testigos que corroboran la presencia de municiones de Maxam en territorio centroafricano. En todo caso, en 2014 se colaboró con Naciones Unidas en un caso de posible violación del embargo de exportación de armas a RCA a causa de la entrada a través de la frontera de municiones de caza y tiro deportivo.<sup>20</sup>

Tabla 8.2.1. Exportaciones de armas pequeñas y ligeras del Estado español a RCA entre 2005-2013 (según aduanas)

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
159.540	249.670	242.880	224.300	341.100	461.400	966.800	856.100	58.400	3.560.190

Fuente: DATACOMEX (Estadísticas del comercio exterior español), valores en euros corrientes

20 Conflict Armament Research, 'Non-State Armed Groups in the Central African Republic: Types and sources of documented arms and ammunition', London, January 2015

Tabla 8.2.2. Exportaciones de armas de caza y tiro deportivo (2008-2014)

	Álava	Madrid	León	Vizcaya	
2005	159.542				<b>159.542</b>
2006	249.666				<b>249.666</b>
2007	242.884				<b>242.884</b>
2008	224.339				<b>224.339</b>
2009	314.096	2.070		24.585	<b>340.751</b>
2010	456.974			4.392	<b>461.366</b>
2011	936.144		30.655		<b>966.799</b>
2012	856.092				<b>856.092</b>
2013		58.426			<b>58.426</b>
2014					<b>-00</b>
2015					<b>-00</b>
	<b>3.439.737</b>	<b>60.496</b>	<b>30.655</b>	<b>28.977</b>	<b>3.559.865</b>

Fuente: DATACOMEX (Estadísticas del comercio exterior español), valores en euros corrientes

## 9. MILITARISMO Y GASTO MILITAR

Este capítulo consta de dos apartados. En la primera parte se analiza la información disponible sobre el armamento encontrado sobre el terreno, el origen y la procedencia. La segunda parte trata sobre los procesos de militarización que ha experimentado este país en los últimos años.

### 9.1. Análisis del armamento utilizado

La información disponible de armamento encontrado sobre el terreno muestra también que hay un tránsito de armas desde los países vecinos, en este caso desde Sudán, hacia RCA en periodos de enfrentamientos bélicos, como los que han protagonizado los grupos llamados Séléka y anti-balaka. Las fronteras porosas ya han sido identificadas y hay constancia de la necesidad de valorar la implicación de los países vecinos de RCA en el tráfico de armamento. Sin embargo, lo que se analiza a continuación es la implicación, indirecta, de países terceros en el suministro de material militar a los grupos armados de la RCA. Así pues, vemos que los países de origen de las municiones, lanzacohetes, morteros, granadas, ametralladoras, lanzagranadas y vehículos militares son los que tienen una regulación de exportación de armas más estricta, como lo son los Estados miembros de la UE: Alemania, Bélgica, Bulgaria, Reino Unido, República Checa, España e Italia; pero también otros como Irán, China y el ya mencionado Sudán. El caso español se centra, como se ha

indicado anteriormente, en cartuchos de escopeta, exportados como armas de caza y tiro deportivo.

Los cuerpos de defensa y seguridad de la RCA también reciben armamento ligero, como es habitual, sobretudo el célebre Kalashnikov y otros fusiles y rifles de asalto, fáciles de transportar y de utilizar. Es habitual también que estas armas acaben en manos de grupos rebeldes, que, en la mayor parte de los casos, disponen de conocimiento de uso de las armas más extendidas en los conflictos africanos.

### 9.2. Gasto militar y Fuerzas Armadas

Los procesos de militarización en RCA, excluyendo los resultantes de la intervención extranjera, muestran una evolución nítidamente creciente, tanto del número de efectivos de las Fuerzas Armadas, que superan los 7.000, como del presupuesto militar que se ha más que triplicado en términos absolutos y duplicado en cuanto a porcentaje del PIB. Podemos comprobar que una mayor presencia militar no se ha traducido una evolución diferente de los acontecimientos bélicos en el periodo de los últimos enfrentamientos. En todo caso se constata una clara dependencia hacia la presencia militar extranjera principalmente de su antiguo colonizador, Francia, pero también de sus aliados, de potencias y organismos regionales y de las misiones de Naciones Unidas.

Tabla 9.1.1. Armas identificadas a RCA por grupo armado

Grupo armado	País de origen	Tipo de arma	Procedencia
Séléka	Irán	Municiones	Sudán
		Lanzacohetes	
	China	Municiones	Sudán
		Morteros y sus proyectiles	
		Fusiles de asalto	
		Granadas	
	Sudán	Municiones	Sudán
		Proyectiles de morteros	
		Ametralladoras pesadas	
		Alemania	
Bélgica		Lanzagranadas	
Bulgaria		Granadas	
	Lanzagranadas		
Reino Unido	Municiones		
República Checa	Municiones		
anti-balaka	Camerún		Sudán
	España	Municiones de escopeta	
	Italia		

Fuente: Conflict Armament Research, 'Non-State Armed Groups in the Central African Republic: Types and sources of documented arms and ammunition', London, January 2015



Tabla 9.1.2. Armas encontradas en RCA procedentes de España

Objeto	Año de producción	Origen	Localización	Fecha	Actor	Requisado por
Cartuchos de escopeta 'Flash' de calibre 12. Número de lote 'YVJ2'	desconocido	España	Bangui	septiembre 2014	anti-Balaka y civiles armados	operación Sangari
Cartuchos de escopeta 'redstar' de calibre 12	desconocido	España	Bangui	septiembre 2014	anti-Balaka y civiles armados	operación Sangari
Cartuchos de escopeta 'Trust Caza' BB de calibre 12	desconocido	España	Bangui, campo Sangari	septiembre 2014	anti-Balaka y civiles armados	operación Sangari

Fuente: Conflict Armament Research, 'Non-State Armed Groups in the Central African Republic: Types and sources of documented arms and ammunition', London, January 2015

Tabla 9.1.3. Existencia estimadas de Armas ligeras en RCA. Órganos, agencias estatales y otros grupos armados no estatales y tipología de armas en Septiembre de 2003

Órganos y agencias del estado	Efectivos estimados	Existencias estimadas	Tipos de armas	Otros grupos armados	Efectivos estimados	Existencias estimadas	Tipos de armas
FACA	4442	5552	Rifles de asalto (Kalashnikov), morteros, ametralladoras	Balawas	510	342	Rifles de asalto (Kalashnikov)
Gendarmería	1310	1507	Pistolas, sub-ametralladoras, rifles de cerrojo y rifles de asalto	Sarawis	600	400	Rifles de asalto (Kalashnikov)
policía	1600	1072	Rifles de asalto (Kalashnikov)	Karakos	593	397	Rifles de asalto (Kalashnikov)
Guardia presidencial	1000	3000	Rifles de asalto, ametralladoras Ligeras, lanzagranadas	MLPC	820	1640	Armas automáticas, lanzagranadas
otros *	250	250	Rifles, pistolas	USP	1345	4035	Rifles de asalto (Kalashnikov)
				SCPS	850	1700	Rifles de asalto (Kalashnikov)
				Unidad de autodefensa (Vakaga distrito) SDU	275	358	Rifles de asalto (Kalashnikov) Rifles automáticos
<b>TOTALES</b>		<b>11381</b>				<b>8872</b>	

Fuente: Small Arms Survey 2005-Institut universitaire de Hautes Études Internationales

Tabla 9.2.1. Evolución del personal militar en RCA (2005-2015)

Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ejército	1.400	1.400	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	7.000	7.000	7.000
Fuerzas Aéreas	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
Paramilitares	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Activos totales	2.550	2.550	3.150	3.150	3.150	3.150	3.150	3.150	8.150	8.150	8.150

Fuente: Military Balance (anuario varios años)

Tabla 9.2.2. Evolución gasto militar en RCA (2005-2014)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
USD constantes	24,6	..	25,8	36,4	42,3	62,7	..	..	..	..
USD corrientes	15,4	..	19,1	31,5	36,0	51,6	54*	50*	..	.72*
% PIB	1,1%	..	1,1%	1,5%	1,7%	2,5%	..	..	..	..

Fuente: SIPRI database, excepto por los datos con \* por Military Balance

## 10. RETOS PENDIENTES

Para poner en contexto la gravedad de la situación, RCA ocupaba en 2012 el lugar 180 de un total de 187 en el Índice de Desarrollo Humano. Entre 2013 y 2015, el presupuesto del Gobierno fue financiado casi en su totalidad por donantes. Sin embargo, los ingresos nacionales empezaron a aumentar en 2015 y lograron aproximarse a los 100 millones de dólares, después de haber bajado a 24 millones de dólares en 2013. El nuevo Gobierno disfruta de un importante respaldo de la población, pero tiene que hacer frente a numerosos retos para conseguir que el país salga a delante, a medio y largo plazo, de la inestabilidad en la que se encuentra. Además, el nuevo presidente ha intentado formar un gobierno inclusivo en el que están representados algunos de los candidatos a la presidencia que competían contra él, y también algún antiguo ministro del ex presidente Bozizé, al mismo tiempo que ha excluido a representantes de los actores armados, decisión que fue criticada por algunos de los líderes de la antigua coalición Séléka. El país todavía se encuentra virtualmente dividido entre el Gobierno y los grupos armados, además las violaciones de los derechos humanos y los actos criminales en las áreas rurales son habituales. Tal y como señala el International Crisis Group (ICG) y otros actores de la escena internacional, hay cuatro áreas prioritarias en las que el nuevo Gobierno tendría que centrar sus esfuerzos, y que ya estaban recogidas en el Pacto Republicano firmado el 15 de mayo de 2015.

*A 30 de mayo, RCA era la crisis humanitaria derivada de un conflicto armado menos financiada de todo el mundo, con sólo el 9% de los recursos solicitados*

### Reconciliación y ciudadanía

La crisis que ha sufrido el país ha puesto de manifiesto numerosas tensiones comunitarias, agravios y depredación por parte de diferentes actores, algunas de las cuales tienen sus raíces en la historia del país, y que ponen de manifiesto el fracaso del contrato social entre las diferentes comunidades del país y el mismo Estado que debería regular estas divisiones en vez de fomentarlas. Cuestiones como la identidad nacional y el derecho de ciudadanía todavía no están resueltos. La visita del Papa Francisco en noviembre de 2015 iba en esta línea, dada la grave fractura a nivel religioso que los grupos armados han creado en el país. Su visita buscaba promover el diálogo interreligioso y reconstruir el clima de convivencia que existía previamente a la última fase del conflicto, así como abordar la división entre la capital y la periferia.

Las múltiples intervenciones internacionales desde los años noventa han priorizado y puesto de manifiesto la naturalización de la respuesta securitaria y militar frente a otras aproximaciones, convirtiéndose en actores más del conflicto, ya sea Francia con las diferentes operaciones llevadas a cabo en el país o los actores regionales (UA) o internacionales (ONU). Los múltiples casos de violencia sexual y abusos cometidos por las misiones internacionales sólo contribuyen a aumentar el rechazo hacia la comunidad internacional.

### Regreso de la población refugiada y desplazada

El coordinador humanitario de la ONU, el italiano Aurélien Agbénonci, antes de dejar su cargo a principios de 2016 tras dos años, afirmaba que las necesidades humanitarias continuaban superando los recursos disponibles y que, si se fracasaba al hacer frente a las principales necesidades humanitarias, afectaría la agenda de construcción de paz del país. La ONU destacó que hay 2,5 millones de personas que sufren inseguridad alimentaria a finales de abril de 2016, lo que supone más de la mitad de la población del país. UNHCR estableció que, a finales de abril, había 482.000 personas refugiadas centroafricanas en Camerún, Chad, DRC y República del Congo, y otras 418.000 personas desplazadas en el interior del país, de las cuales el 28% se encontraban viviendo en campos en la capital o alojadas con familias. Las agencias de la ONU hicieron un llamamiento consolidado de 531,5 millones de dólares para todo el año, de los cuales en mayo sólo se habían conseguido el 9%, convirtiéndose en la crisis humanitaria derivada de un conflicto armado menos financiada de todo el mundo.<sup>21</sup> Esta situación de desplazamiento y crisis estaba transformando el país, creando fronteras étnicas y religiosas dentro de diferentes localidades y convirtiendo los barrios en homogéneos a nivel religioso y étnico. Además, persistían los enfrentamientos en diferentes partes del país, por lo que la población refugiada y desplazada temía devolver a sus lugares de origen por el riesgo que corría y porque había perdido su tierra y propiedades. Hay que destacar, también, que el acceso humanitario a la población civil estaba siendo muy limitado debido a problemas logísticos y de seguridad. En el este, el acceso

21 OCHA (2016), Humanitarian Funding Update May 2016 - United Nations Coordinated Appeals, 30 de mayo, <http://reliefweb.int/report/world/humanitarian-funding-update-may-2016-united-nations-coordinated-appeals>.

se ha visto restringido a raíz del aumento de los ataques en junio de 2016.

El Consejo de Seguridad de la ONU prolongó la misión multidimensional de la ONU en abril hasta finales de julio, cuando previsiblemente se volverá a renovar su mandato. En paralelo, Francia anunció que la operación militar Sangaris, en marcha desde diciembre de 2013, pondría fin a sus actividades a finales de año, y que su mandato pasaría a estar liderado por la misión de entrenamiento militar europeo, el EUFOR RCA, tal y como decidió el Consejo Europeo el 19 de abril de 2016.

## Lucha contra la impunidad

A pesar de que el presidente ha prometido convertir la lucha contra la impunidad en una de sus principales objetivos, la realidad es que los medios disponibles a nivel de estructuras de Estado (prisiones, tribunales, comisarías y cuerpos policiales, jueces) son prácticamente inexistentes, éstas han desaparecido o están inactivas por miedo a represalias en zonas donde están fuera del control del Gobierno. La lucha contra la corrupción es ahora mismo también una batalla prácticamente perdida. En los últimos años ha habido pocos casos de desviación de fondos de donantes internacionales que hayan sido investigados, juzgados y condenados. Tal y como confirma la ONU, los 28 tribunales ordinarios y 162 magistrados del país dejaron de funcionar después de los acontecimientos de 2013. Desde entonces se han reasignado magistrados a 23 tribunales en Bangui y en el resto del país con el apoyo de la MINUSCA. En Bangui, los tribunales han vuelto a entrar en funcionamiento, y se han celebrado las primeras audiencias penales desde 2010. Los magistrados nombrados en algunas partes del país bajo la influencia de grupos armados permanecen en Bangui por miedo a represalias.

*La presencia de grupos armados, la criminalidad y la violencia intercomunitaria, así como la falta de capacidad de las fuerzas de seguridad nacionales constituyen el reto más urgente y peligroso para la estabilidad del país*

## El desarme de los grupos armados

La continua presencia de grupos armados y otros elementos armados perturbadores, la criminalidad y la violencia intercomunitaria, y la falta de

capacidad de las fuerzas de seguridad nacionales constituyen el reto más urgente y peligroso para la estabilidad del país. Los grupos armados y otros elementos siguen amenazando a civiles, desviando y explotando ilícitamente los recursos naturales, socavando la seguridad y el estado de derecho e impidiendo que el Gobierno gane acceso a extensas zonas del país y ejerza su autoridad en ellas. A pesar de que las capacidades de los grupos armados han disminuido, muchos se han convertido en criminales del mundo rural, lejos de la presencia de los cuerpos de seguridad, donde llevan a cabo saqueos en las localidades y asaltos de convoyes en las carreteras.

Algunos grupos armados han exigido, como condición previa para participar en el proceso, que se atiendan sus reivindicaciones, incluidas la participación en los procesos y las instituciones de gobierno, la integración en los servicios de seguridad interna y las fuerzas de defensa y el desarrollo socioeconómico del nordeste.

A la espera que se inicie un programa nacional de desarme, desmovilización, reintegración y repatriación, la MINUSCA está ejecutando proyectos previos de desarme, desmovilización y reintegración en base al acuerdo firmado en el Foro de Bangui de 2015. A junio de 2016, más de 2.800 combatientes, incluidas 413 mujeres, se habían inscrito en este programa de desarme, desmovilización y reintegración de grupos armados. En paralelo, a pesar de que el presidente manifestó en reiteradas ocasiones su voluntad de transformar las FACA para que sean un cuerpo profesional e inclusivo, el estamento militar sigue

dominado por tres grupos étnicos principalmente cristianos, y el sector de la defensa tiene una dotación de personal excesiva, con 8.300 personas en su nómina de sueldos, que representa una cuarta parte del gasto público. Al mismo tiempo, muestra la fragilidad de la situación: pese a la elaboración por las autoridades de transición de un proyecto de política de seguridad nacional, todavía no se han definido claramente las funciones y responsabilidades de las FACA y de las instituciones de seguridad interna. Tal y como señala el secretario general de la ONU,<sup>22</sup> no existen marcos normativos generales o, si los hay, son anacrónicos, mientras que la supervisión civil democrática de los organismos de seguridad es débil. La ausencia de una autoridad civil de supervisión dedicada a regular la gestión de las armas y las municiones y las actividades conexas también ha contribuido al flujo ilícito de armas.

<sup>22</sup> Consejo de Seguridad de la ONU (2016), Informe especial del Secretario General sobre el examen estratégico de la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Centroafricana, S/2016/565, 22 de junio, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2016/565>.

## 11. CONCLUSIONES

Desde su independencia, RCA se ha caracterizado por una continua inestabilidad política, que ha desembocado en varios golpes de Estado y dictaduras militares. Las claves de la situación son de índole interna y externa. Existe una confrontación entre las élites políticas que compiten por el poder y el conjunto de la población del país que se ha visto excluida, además de la confrontación entre varios países de la región como Chad, Sudán y Libia, que también han jugado su papel en el tablero regional para ampliar su influencia, además de otros más externos como Francia y China, que compiten por los recursos naturales del país. La crisis y desintegración que sufre el país en la actualidad tiene numerosos elementos vinculados a divisiones étnicas, a la existencia de numerosos grupos armados (la antigua coalición Séléka y las milicias anti-balaka) cada vez más fragmentados y progresivamente más vinculados a la criminalidad y a la instrumentalización de la religión entre otros. Las tensiones intercomunitarias han dificultado los esfuerzos encaminados a construir la unidad nacional y reparar su tejido social.

El país afronta numerosos retos que piden una respuesta nacional, como son la promoción de la reconciliación, la gestión de la población refugiada y desplazada, la lucha contra la impunidad y el desarme de los grupos armados. El nuevo Gobierno disfruta de un importante respaldo de la población, pero debe hacer frente a numerosos retos para conseguir que el país salga de la inestabilidad en la que se encuentra tanto a medio como a largo plazo. El país todavía se encuentra virtualmente dividido entre el Gobierno y los grupos armados y

las violaciones de los derechos humanos y los actos criminales en el mundo rural son habituales.

Las respuestas militares y armamentistas hacia la situación de inestabilidad y violencia a la que RCA se ha visto sometida no han resultado en un contexto más propicio para la resolución pacífica de los conflictos que caracterizan el país. RCA no ha recibido armamento pesado o cualquier material de defensa propiamente definible, o al menos esta información no se encuentra disponible. Las tradicionalmente reducidas FACA, pese a haber aumentado considerablemente en número en los últimos años y haber obtenido unas arcas públicas malogradas,

***Empresas españolas se han beneficiado económicamente de los enfrentamientos bélicos en RCA, como es el caso de Maxam***

han podido ser determinantes para no priorizar grandes gastos en equipamiento militar de consideración. También ha influido la presencia militar permanente de la ex-metrópoli y de otras fuerzas internacionales. Aun así, RCA sí que ha sido el destino de ventas de armamento de algunos de los principales países exportadores del mundo, por lo referente a armas pequeñas y ligeras. Entre los principales vendedores aparecen los primeros exportadores de la UE, así como algunos de los vendedores de armas de pequeño calibre y sus municiones más activos, como China. En cuanto a España, se constata un papel dinámico en la venta de armas pequeñas y especialmente de municiones de caza, como mínimo hasta el año 2013. Es posible en este caso mencionar empresas españolas que se han beneficiado económicamente de los enfrentamientos bélicos en RCA, como es el caso de Maxam, una empresa que produce cartuchos de caza y tiro deportivo. Este último producto ha sido encontrado en manos de grupos armados, según los informes consultados para este estudio.



## BIBLIOGRAFIA

African Union Commission (2013), Report of the Chairperson of the Commission on the situation in the Central African Republic, 18 de junio, p. 5.

Agger, Kasper (2014), Behind the Headlines: Drivers of Violence in the Central African Republic, Enough Project, 1 de mayo, <http://enoughproject.org/reports/behind-headlines-drivers-violence-central-african-republic>.

BBC, “UN whistleblower resigns over French peacekeeper ‘child abuse’”, 8 de junio de 2016, <http://www.bbc.com/news/world-africa-36481372>.

Boletín Oficial del Estado, Decisión (PESC) 2016/564 del Consejo, de 11 de abril de 2016, por la que se modifica la Decisión 2013/798/PESC relativa a la adopción de medidas restrictivas contra la República Centroafricana, [http://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=DOUE-L-2016-80652](http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=DOUE-L-2016-80652).

Carayannis, Tatiana, Lombard, Louisa (2015), Making Sense of the Central African Republic, London, Zed Books.

Centre Delàs d'Estudis per la Pau (2015), Exportaciones Españolas de Armamento 2005-2014, Alimentando conflictos en Oriente Medio, Informe núm. 27, <http://www.centredelas.org/ca/publicacions/informes/2617-informe-27-exportacions-espanyoles-d-armament-2005-2014-alimentant-conflictos-a-l-orient-mitja>

Base de datos, Exportaciones españolas de material de defensa <http://www.centredelas.org/es/base-de-datos/comercio-de-armas/buscador-de-exportaciones>, (consultado el 30 de mayo de 2016).

Comercio Exterior de España (2015), Embargos vigentes de material de defensa y de doble uso, octubre, <http://www.comercio.gob.es/es-ES/comercio-exterior/informacion-sectorial/material-de-defensa-y-de-doble-uso/PDF/embargos/Embargosvigentes19%2010%2015.pdf>.

Consejo de Seguridad de la ONU (2016), Informe especial sobre el examen estratégico de la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Centroafricana, S/2016/565, 22 de junio, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2016/565>

Consejo de Seguridad de la ONU (2016), Informe del Secretario General sobre la situación en República Centroafricana, S/2016/305, 1 de Abril <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2016/305>.

Consejo de Seguridad de la ONU (2015), Pacto republicano para la paz, la reconciliación nacional y la reconstrucción de la República Centroafricana en Anexo I de la carta de fecha 15 de mayo de 2015 dirigida a la Presidenta del Consejo de Seguridad por el Encargado de Negocios interino de la Misión Permanente de la República Centroafricana ante las Naciones Unidas, S/2015/344, 15 de mayo, <http://peacemaker.un.org/node/2738>.

Dagne, Ted (2007), The Central African Republic, CRS Report for Congress, 2 de noviembre.

Escola de Cultura de Pau (2016), Alerta 2016 - Informe sobre conflictos armados, derechos humanos y construcción de paz, Barcelona, Icaria.

Estadísticas del comercio exterior español (DATACOMEX), <http://datacomex.comercio.es/> (Consultado en abril 2016).

Foreign Policy (2015), “The U.N. Official Who Blew the Lid off Central African Republic Sex Scandal Vindicated”, 17 de diciembre, <http://foreignpolicy.com/2015/12/17/the-u-n-official-who-blew-the-lid-on-central-african-republic-sex-scandal-vindicated/>

Human Rights Watch (2007), State of Anarchy. Rebellion and Abuses against Civilians, Volum 19, No. 14(A), Septiembre.

FIDH (2013), Central African Republic: A country in the hands of Seleka war criminals, Septiembre p. 16, <https://www.fidh.org/IMG/pdf/rca616a2013basdef.pdf>

International Crisis Group (2015), "Central African Republic: The Roots of Violence", Crisis Group Africa Report N°230, 21 de septiembre <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/central-africa/central-african-republic.aspx>.

- (2014), "The Central African Republic's Hidden Conflict", Africa Briefing N°105, 12 de diciembre <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/central-africa/central-african-republic/b105-the-central-african-republic-s-hidden-conflict.aspx>

- (2014), "The Central African Crisis: From Predation to Stabilisation", Africa Report N°219, 17 de junio <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/central-africa/central-african-republic/219-the-central-african-crisis-from-predation-to-stabilisation.aspx>.

- (2013), "Central African Republic: Better Late than Never", Africa Briefing N°96, 2 de diciembre, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/central-africa/central-african-republic/b096-central-african-republic-better-late-than-never.aspx>.

International Institute for Strategic Studies (2015), The Military Balance 2015. The Annual Assessment of Global Military Capabilities and Defence Economics, London, Routledge.

Jeune Afrique (2016), "Viols en Centrafrique : ouverture d'une enquête après de nouvelles accusations contre des Casques bleus", 5 de Enero <http://www.jeuneafrique.com/291456/societe/viols-centrafrique-ouverture-dune-enquete-apres-de-nouvelles-accusations-contre-casques-bleus/>.

Marysse, Stefaan, Reyntjens, Filip (2000), L'Afrique des Grands Lacs: Annuaire 1999-2000, Paris, Editions L'Harmattan, octubre.

Melgard, Emily (2015), "What is the Séléka?", Tony Blair Faith Foundation, 29 de enero, <http://tonyblairfaithfoundation.org/religion-geopolitics/commentaries/backgrounders/what-seleka>.

- (2015), "What is the anti-balaka?", Tony Blair Faith Foundation, 23 de enero, <http://tonyblairfaithfoundation.org/religion-geopolitics/commentaries/backgrounders/what-antibalaka>.

Norwegian Initiative on Small Arms Transfers (NISAT), Database of transfers of small arms, light weapons, and their ammunition, parts and accessories, <http://nisat.prio.org/Trade-Database/Researchers-Database/> (Consultado en abril 2016).

OCHA (2016), Humanitarian Funding Update May 2016 - United Nations Coordinated Appeals, 30 de mayo, <http://reliefweb.int/report/world/humanitarian-funding-update-may-2016-united-nations-coordinated-appeals>.

Small Arms Survey (2005), "The Central African Republic: A case study of small arms and conflict", en Small Arms Survey 2005: Weapons at War, Capítulo 11, <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/A-Yearbook/2005/en/Small-Arms-Survey-2005-Chapter-11-EN.pdf>.

Small Arms Survey (2006), La République Centrafricaine : Une étude de cas sur les armes légères et les conflits, junio, <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/C-Special-reports/SAS-SR06-Car.pdf>.

- (2008), The Central African Republic and Small Arms, diciembre <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/D-Book-series/book-07-CAR/SAS-Central-African-Republic-and-Small-Arms.pdf>.

Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI Arms Transfers Database, <https://www.sipri.org/databases/armstransfers> (Consultado en abril 2016).

United Nations (2015), "Statement of the Secretary-General on the External Independent Review of the UN Response to Allegations on Sexual Exploitation and Abuse and other serious crimes by Members of Foreign Military Forces not under UN command in the Central African Republic", UN, 17 de diciembre,

<http://www.un.org/sg/statements/index.asp?nid=9348>.

Weyns, Yannick; Hoex, Lotte; Hilgert, Filip; Spittaels, Steven (2014), Mapping Conflict Motives: The Central African Republic, IPIS, noviembre, <http://ipisresearch.be/publication/mapping-conflict-motives-central-african-republic-2/>.

Yélé, Roger, Doko, Paul, Mazido, Abel (2011), Les défis de La Centrafrique: Gouvernance et stabilisation du système économique : Recherche de canevas pour amorcer la croissance. Dakar, CODESRIA, 2011.

---

## ESCOLA DE CULTURA DE PAU (UAB)

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, género, derechos humanos y justicia transicional y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- Investigación. Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, los derechos humanos y la justicia transicional, la dimensión de género y la educación para la paz.
- Diplomacia paralela. La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- Servicios de consultoría. La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- Educación y formación. El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece a la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- Sensibilización. Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.

---

## CENTRE DELÀS D'ESTUDIS PER LA PAU

El Centro Delàs es una identidad independiente dedicada al fomento y análisis de la cultura de paz y la construcción de una sociedad desarmada, por lo que se dedica a sensibilizar sobre los efectos negativos de las armas y el militarismo. Combina el trabajo de estudio y publicación con la difusión y movilización social alrededor de los efectos negativos del militarismo, entre ellos el gasto militar, la I+D militar, la fabricación y el comercio de armas, las operaciones exteriores, así como la denuncia del incumplimiento de los acuerdos de los gobiernos en estas materias y el financiamiento de la industria militar.

### **Escola de Cultura de Pau**

Edifici MRA (Mòdul Recerca A)  
Campus de la UAB  
08193 Bellaterra (Cerdanyola del Vallès)  
Barcelona, España  
Tel.: +34 93 586 88 42 / Fax: +34 93 581 32 94  
escolapau@uab.cat  
<http://escolapau.uab.cat>

### **Centre Delàs d'Estudis per la Pau**

Carrer Erasme de Janer, 8 (Entresol - despatx 9)  
08001 Barcelona, España  
Tel.: +(34) 93 441 19 47  
[info@centredelas.org](mailto:info@centredelas.org)  
<http://www.centredelas.org/ca/>